

**Informe De Evaluación Externa de la visita realizada a la
Universidad Del Magdalena, Santa Marta, con fines de
Acreditación Institucional. Mayo 28, 29 y 30 de 2014.**

Presentado al Consejo Nacional de Acreditación, CNA,

Por

El equipo de Pares

Cruz Elvira Correa Restrepo.

Natalia Ruiz Rogers

Jesús Sebastián Audina

Javier Sanín Fonnegra

Bernardo Restrepo Gómez

Junio 30 de 2014.

Tabla de Contenido	Pg.
Identificación Institucional	3
1. La Institución: Consideraciones Generales	4
2. Análisis Crítico del Informe de Autoevaluación	10
3. Evaluación de Factores:	15
3.1. Misión y Proyecto Institucional	15
3.2. Estudiantes	17
3.3. Profesores	19
3.4. Procesos Académicos	22
3.5. Visibilidad Nacional e Internacional	28
3.6. Investigación Científica y Creación Cultural	36
3.7. Pertinencia e Impacto Social	45
3.8. Autoevaluación y Autorregulación	50
3.9. Bienestar Institucional	52
3.10. Administración, Organización y Gestión	54
3.11. Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física	55
3.12. Recursos Financieros.	56
4. Fortalezas y Debilidades	57
5. Recomendaciones	59
6. Juicio Evaluativo de la Institución	60

Identificación Institucional

NOMBRE Y DOMICILIO DE LA INSTITUCIÓN: Universidad del Magdalena

Santa Marta

NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL: Ruthber Escorcía Caballero. Rector

COMISIÓN DE PARES DESIGNADOS POR EL CNA:

Cruz Elvira Correa Restrepo, Natalia Ruiz Rodgers, Javier Sanín Fonegra, Jesús Sebastián Audina, Bernardo Restrepo Gómez

COORDINADOR DE LA COMISIÓN DE PARES:

Bernardo Restrepo Gómez

REDACTOR DEL INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA: Redactaron todos los pares. Ensamblado por Bernardo Restrepo G.

FECHA DE LA VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA:

28, 29 y 30 de mayo de 2014

La agenda de la visita se cumplió a cabalidad. Dos de los pares estuvieron en la sede de Aracataca, observando los programas a distancia.

La agenda y los participantes en todas las actividades de la visita se presentan en archivo adjunto.

1. La Institución: Consideraciones generales.

1.1. Misión, Visión, Principios.

Misión

Formar ciudadanos éticos y humanistas, líderes y emprendedores, de alta calidad profesional, sentido de pertenencia, responsabilidad social y ambiental, capaces de generar desarrollo, en la Región Caribe y el país, traducido en oportunidades de progreso y prosperidad para la sociedad en un ambiente de equidad, paz, convivencia y respeto a los derechos humanos.

El énfasis visible en la formulación de la Misión, y que fue verificado en la visita de evaluación es, ciertamente, el impacto que la institución busca en la Región Caribe en relación con un aporte al capital humano que el desarrollo de esta región demanda.

Visión

En el 2019, la Universidad del Magdalena es reconocida a nivel nacional e internacional por su alta calidad, la formación avanzada y el desarrollo humano de sus actores, su organización dinámica, su moderno campus y por su compromiso con la investigación, innovación, la responsabilidad social y ambiental.

Principios

La gestión está orientada por los siguientes principios:

Autonomía, calidad, descentralización, eficiencia, equidad, gestión administrativa, evaluación, libertad de cátedra y aprendizaje, participación planeación, regionalización, responsabilidad social, asociación.

1.2. Estructura Organizativa.

La Universidad es administrada a partir de la siguiente estructura administrativa:

Consejo Superior, Consejo Académico, Rectoría, cuatro vicerrectorías, a saber: Académica, de Investigación, de Extensión y Proyección Social, y Administrativa; y el Consejo de Planeación, relativamente nuevo, que muestra ya resultados de efectividad en el seguimiento al Plan Estratégico por proyectos.

La institución funciona en dos sedes: La de Santa Marta y una extensión en Aracataca, donde sirve programas a distancia. Una comisión de dos pares visitó esta sede e interactuó con profesores y estudiantes.

1.3. Lema: ¡La autonomía y la excelencia, siempre lo primero!

1.4. Evolución histórica

Nominación

La Universidad del Magdalena ha trasegado por cincuenta años de historia, aunque tiene antecedentes desde la colonia, que ha recogido en su memoria institucional. Su periplo histórico ha experimentado interrupciones. En el siglo XX hubo intentos fallidos por recuperar la educación superior para el departamento, hecho que se logró efectivamente en 1958, mediante Ordenanza 5 de la Asamblea Departamental, promulgada por el gobernador del departamento. El cumplimiento de todos los requisitos exigidos por ASCUN-FUN, Asociación Colombiana de Universidades y Fondo Universitario Nacional, encargados en ese entonces de la Educación Superior en Colombia, se logró sólo en 1962, año en el cual el Decreto Departamental 115 de febrero 22 de 1962 le cambió el nombre a la institución por el de Universidad Tecnológica del Magdalena.

A comienzos de la década del 80, la Universidad cambió de nuevo su nombre por el de Universidad Tecnológica Gabriel García Márquez, nombre que duró un año retomando el nombre de Universidad Tecnológica del Magdalena. A finales de la década de los 80 optó por su actual denominación de Universidad del Magdalena.

La década del 90 estuvo plagada de crisis sucesivas de tipo financiero, que obligaron a la renuncia sucesiva de cinco rectores entre 1996 y 1997. El ICFES consideró seriamente la liquidación de la institución. No obstante, Directivas, profesores y estudiantes se unieron y, a través de estudios académicos y financieros, propusieron una fase de “Refundación” institucional, fase que abarca lo que va del siglo XXI, plasmada en el Plan Decenal 2000-2009.

Población atendida.

La Universidad, ahora con una complejidad media en el sistema SUE, ha superado ciertamente la difícil situación de finales de la década de los noventa. De 12 programas académicos de muy baja demanda, pasó a 24 con demanda sostenida; de tener una población de 2.300 estudiantes de pregrado en la modalidad presencial pasó a 14.000 en la misma modalidad, más unos 8000 a distancia y 471 en posgrado, nivel que cuenta ya con maestrías y doctorados. Igualmente, pudo absorber el déficit presupuestal que en algún momento superó los 26.000 millones de pesos.

La población atendida proviene de grupos sin estrato y estratos I y II, principalmente.

Relación estudiantes por profesorado de planta.

Aunque hay datos un tanto diferentes según el año referido, la tasa de estudiantes por profesorado de planta supera los 100, muy alta. Ello influye en la calidad de la enseñanza y aprendizaje, en la investigación, en la extensión y en las relaciones nacionales e internacionales.

La Refundación

Las medidas de reestructuración conllevaron ajustes en la planta de personal no docente, pero también trajeron enorme crecimiento de la planta física. Se ha optimizado la infraestructura de salones y laboratorios, hecho corroborado por la visita de pares y se mejoró el entorno de estudio con ambientes de aprendizaje físicos y contornos naturales enriquecidos.

En profesorado, se cuenta con 37 doctores, lo que representa un 4.6% de la planta profesoral. Si se compara con la situación del país, que es de 8%, es un porcentaje bajo. Las directivas atribuyen esta situación a la dificultad de asignar salarios competitivos a los doctores. Ello repercute en la escasa visibilidad internacional a través de publicaciones en revistas indizadas de alta calidad, así como en un débil bilingüismo. En este momento la Universidad financia 44 comisiones de estudio, 42 para doctorado, 2 para maestría y 2 para especializaciones.

La participación en proyectos financiados por COLCIENCIAS es baja.

En la actualidad, la Universidad del Magdalena posee un campus de 50 hectáreas, con salones apropiados, puestos dignos para el profesorado y espacio para atención a estudiantes, laboratorios de enseñanza e investigación recientemente adecuados, amplias zonas verdes y recreativas, bosque seco y un lago interno muy bien cuidado, así como proyectos de modernización, entre ellos la nueva biblioteca que ofrecerá el doble de espacios en todos los órdenes. Ofrece 22 programas de pregrado presenciales y 23 de formación en la modalidad abierta y a distancia, y 25 de posgrado, entre especializaciones, maestrías y doctorados, el primero de los cuales se abrió en el 2005.

Se ha implementado la Política de autoevaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad, a través de la cual se armonizó el Sistema de Gestión Integral de la Calidad -COGUI- con el Sistema de Acreditación. Se ha obtenido la acreditación de siete programas de pregrado y se han certificado, bajo la norma ISO, por parte de ICONTEC, 22 procesos administrativos, y cuenta con Plan Estratégico de Desarrollo 2010-2019.

Oferta de pregrado

Biología, Economía, Administración de empresas, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Tecnología en Administración Pública, Tecnología en Gestión Hotelera y Turismo, Ingeniería Pesquera, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Ambiental, Antropología, Cine y Audiovisuales, Licenciatura en Preescolar, Licenciatura en Educación básica con énfasis en Informática, Licenciatura en Lengua Castellana, Licenciatura en Matemáticas, Tecnología en Educación Física, Recreación y Deportes, Medicina, Odontología, Enfermería, Tecnología en Farmacia, Tecnología en Salud Ocupacional, Derecho, Técnico Profesional en Higiene y Seguridad Industrial.

Oferta de posgrado

La institución ofrece 15 especializaciones, 8 maestrías y 4 doctorados, tres de ellos en red con otras universidades colombianas. Ofrece, en efecto, Maestría en Ciencias Ambientales, Doctorado en Ciencias del Mar, Doctorado en Ciencias Físicas, Maestría en Ciencias Físicas, Maestría en Desarrollo Empresarial, Maestría en Acuicultura, Maestría en Manejo Integrado Costero, Doctorado en Medicina Tropical, Maestría en promoción y Protección de los Derechos Humanos, Maestría en Educación y Doctorado en Ciencias de la Educación, Especialización en Biología de Estuarios, Especialización en Ciencias Ambientales, Especialización en Pedagogía Infantil, Especialización en Docencia Universitaria, Especialización en Finanzas, Especialización en Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública y Privada, Especialización en

Gestión y Control Tributario, Maestría en Desarrollo Empresarial, Especialización en Enfermería del Cuidado Crítico, Especialización en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, Especialización en Modelado y Simulación, Especialización en Logística, Especialización en Gerencia de la Calidad, Especialización en Gerencia de Proyectos de Ingeniería, Especialización en Desarrollo de Software, Especialización en Ciencia y Tecnología de Alimentos,

Programas acreditados y requeridos por el CNA para Acreditación Institucional

De acuerdo con la agrupación que el CNA hace para exigir que la institución tenga cinco programas acreditados, uno en cada grupo, como condición para solicitar la Acreditación Institucional, la Universidad del Magdalena tiene los siguientes programas acreditados, por grupo:

Grupo 1 - Matemáticas y Ciencias Naturales

BIOLOGÍA.

Grupo 2: Ciencias Sociales, Políticas, Económicas, Administrativas, Derecho Y Contaduría

ECONOMÍA

Grupo 3: Salud, Ingenierías, Arquitectura, Urbanismo, Agronomía, Veterinaria

INGENIERÍA PESQUERA, INGENIERÍA AGRONÓMICA, ENFERMERÍA

Grupo 4: Bellas Artes, Humanidades y Ciencias Religiosas

ANTROPOLOGÍA, CINE Y AUDIOVISUALES,

Grupo 5: Ciencias De La Educación

No hay programa acreditado, pero están aprobados por el Ministerio de Educación los posgrados de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

Estudiantes por profesores de Tiempo Completo y Medio Tiempo.

Los profesores de planta y ocasionales suman 197 y los estudiantes son 22.400 entre pregrado presencial, pregrado a distancia y posgrado. La tasa de estudiantes por profesor, entonces, es algo más de 100. Los profesores de planta representan una de las debilidades de la universidad. Lo mismo que el número de

doctores que son 37, como ya se dijo. En el momento de la visita, sin embargo se tenía abierta una convocatoria para vincular 90 profesores de tiempo completo y medio tiempo.

Lema institucional y opinión de los empresarios sobre impacto.

La autonomía y la excelencia, siempre lo primero! También le apuesta la Universidad desde el año 2.000 a la dignificación de lo público, y el PEI insiste en la formación integral de los estudiantes.

La institución no ha experimentado un solo paro desde este mismo año. En el 2013 se realizó un estudio de impacto de corto plazo entre 122 empresas del departamento. Los resultados mostraron que los empresarios subrayan la formación en valores de los egresados y su capacidad para el trabajo en equipo.

Pruebas Saber Pro.

La mayoría de los programas, excepto Biología, Contaduría, Ingeniería Industrial y Negocios Internacionales, está por debajo de las medias nacionales. El promedio de todos los programas de nivel universitario está por debajo del promedio nacional, de acuerdo con información provista por la institución. En información entregada en la visita se afirma que en el 2013 el 30.4% de los programas está por encima de la media nacional y el 69.6% está por debajo.

El Consejo Académico ha tomado cartas en el asunto. Concretamente ha preparado un documento que facilite a los decanos la evaluación de los resultados, ha gestionado en el Plan de Acción del 2013 la capacitación de los docentes en los saberes disciplinares y en pedagogía, y ha formulación de metas relativas al mejoramiento continuo de los resultados de las pruebas Saber Pro. Puede concluirse también que las estrategias de permanencia, como el ciclo nivelatorio y el curso intersemestral de Pre-cálculo, ofrecidos por el Departamento de Estudios Generales, contribuyen a mejorar los resultados en las pruebas. Lo mismo puede decirse de los talleres virtuales de Comprensión Lectora y Cálculo y Matemáticas, ofrecidos por la Dirección de Desarrollo Estudiantil. De todas maneras, es menester que la institución elabore un plan sistemático en relación con el mejoramiento de las pruebas SABER PRO.

Relaciones Nacionales e Internacionales

Debilidad del Inglés en profesores y estudiantes y de la internacionalización en sí, según consta en el Anexo 17, página 115.

En el Plan de Desarrollo 2010 – 2019, la dimensión internacional no es un componente que se considere explícitamente en el análisis interno de la Universidad y hay una cierta ambivalencia en su tratamiento, por una parte no forma parte de los seis objetivos estratégicos seleccionados (Excelencia

académica; Ciencia, tecnología e innovación; Talento humano y bienestar; Pertinencia y proyección social; Transformación organizacional y Consolidación de las TIC), ni de los cuatro temas estratégicos que enmarcan estos objetivos (Aseguramiento de la calidad y acreditación; Formación avanzada y desarrollo humano; Investigación, innovación y responsabilidad social y ambiental, y Desarrollo organizacional, infraestructura física, tecnológica y de servicios). Sin embargo, entre los procesos estratégicos se incluyen las relaciones internacionales, sin mayores precisiones.

Investigación

La Universidad ha privilegiado la docencia. Es una institución profesionalizante que hace investigación; pero falta declarar oficialmente este perfil. En la Misión no se menciona explícitamente esta función sustantiva de la educación superior y se hace en la visión, pero para el año 2019. En el personal de planta sólo se cuenta con 37 doctores formados para la investigación. Ello explica el bajo desempeño en la actividad investigativa hasta el momento.

Se está dedicando el 3% del presupuesto de funcionamiento para la investigación.

Educación a Distancia

Los programas a Distancia, ofrecidos en Aracataca, presentan serias dificultades que el mismo informe de Autoevaluación subraya y que fueron evidenciadas por los pares. Estas serán ampliadas en el factor 4, Procesos Académicos.

2. Análisis crítico del Informe de Autoevaluación de la Universidad.

El Informe de Autoevaluación Institucional es el resultado de amplia consulta con la comunidad universitaria, como lo reporta el mismo informe y como se pudo corroborar en las distintas y amplias reuniones con ella y con la comunidad externa. Su presentación pulcra, exquisita, bien diseñada y con sus anexos específicos y documentos complementarios, implementa un esquema en el que se analiza la situación de las características y factores del modelo del CNA, se presenta el testimonio de los estamentos directivo, profesoral y estudiantil sobre los factores, se evalúa cualitativamente cada unidad, se plantean las fortalezas y debilidades, y se proyecta un plan de mejoramiento para cada factor, alineándolo

con el Plan Estratégico de Desarrollo de la institución. Este informe, resultado de un proceso de evaluación que duró al menos dos años, llamó positivamente la atención del equipo de pares. Se ha observado que el reconocimiento de las importantes debilidades señaladas para los diferentes factores en el Informe de autoevaluación no guarda relación con la autovaloración de estos factores, que en general es de muy alta o alta. Esta limitada capacidad autocrítica se puso también de manifiesto en todas las reuniones celebradas, señalando una clara debilidad en la cultura institucional.

La transparencia del informe se refleja en que éste es más reflexivo y crítico de las debilidades de la institución que la misma percepción de los distintos estamentos en las reuniones realizadas durante la visita de los pares.

La autoevaluación se llevó a cabo en una articulación del sistema de aseguramiento de la calidad, La certificación ISO, los Lineamientos para la Acreditación Institucional del CNA y el Plan de Desarrollo Estratégico liderado por Planeación. Sin duda alguna el proceso participativo de autoevaluación ha servido a la institución para recoger y centralizar amplia información dispersa en diferentes oficinas y documentos, sistematizar esta información y aprovecharla para una reflexión autocrítica que permita orientar el plan de mejoramiento y una cultura de autorregulación permanente.

La metodología de la evaluación institucional se asumió como un proyecto de investigación orientado a la resignificación del Proyecto Institucional de la Universidad. El proyecto se enmarcó en una secuencia de tres grandes círculos metodológicos, a saber:

Círculo 1: Fundamentación teórica de la categoría “La Universidad desde la perspectiva de la construcción social de la realidad”.

Círculo 2: Comprensión de procesos de autoevaluación de las universidades colombianas que han alcanzado su acreditación institucional.

Círculo 3: Comprensión del estado de desarrollo de Universidad del Magdalena desde la perspectiva de la construcción social de la realidad. Este círculo se enrumbo a la evaluación de los 12 factores y 30 características de los lineamientos de acreditación institucional del CNA.

En esta última fase se contó con el liderazgo de la Oficina de Planeación y su Plan Estratégico de Desarrollo.

Las técnicas utilizadas en la autoevaluación fueron principalmente el análisis documental, la entrevista y la encuesta aplicadas a directivas, profesores y estudiantes.

Es importante resaltar la continua comparación con otras sedes de la región caribe y del país con respecto a características claves de la calidad, lo cual sirve como referente para el mejoramiento continuo.

Con respecto a la **ponderación y gradación**, el equipo de pares analizó ambos aspectos y produjo cambios, dado que en la ponderación se había dado un peso muy bajo a internacionalización (3/100). Igualmente se ubicó el Alto Logro a partir de 76%, lo cual no pareció adecuado a los pares. La **ponderación** quedó así:

Factores	Peso asignado por la Institución.	Peso asignado por los pares.
Misión y Proyecto Institucional	9%	6%
Estudiantes	7%	10%
Profesores	11%	10%
Procesos Académicos	13%	13%
Visibilidad Nacional e Internacional	3%	6%
Investigación y Creación Artística y Cultural	13%	13%
Pertinencia e Impacto	12%	10%
Autoevaluación y Autorregulación	5%	5%
Bienestar Institucional	7%	8%
Administración, Organización y Gestión	5%	7%
Recursos de Apoyo Académico y Planta Física	7%	7%
Recursos Financieros	7%	5%
Totales	100%	100%

La institución no ponderó las características, lo que sí hizo el equipo de pares, como puede verse en este cuadro y en la calificación final del informe.

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
PONDERACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES - 2014

FACTORES	CARACTERÍSTICAS		Peso Factor %	Peso Caract %	Calif en %			
					Caract	Logro Caract	Factor	Logro Factor
Misión y Proyecto Institucional	C1	Coherencia y Pertinencia de la Misión	6%	30%		0,00%	0%	0%
	C2	Orientaciones y estrategias del PEI		30%		0,00%		
	C3	Formación Integral y construcción de la comunidad académica en el PEI		40%		0,00%		
Estudiantes	C4	Deberes y derechos de los estudiantes	10%	20%		0,00%	0%	0%
	C5	Admisión y permanencia de estudiantes		40%		0,00%		
	C6	Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes		40%		0,00%		
Profesores	C7	Deberes y derechos del profesorado	10%	10%		0,00%	0%	0%
	C8	Planta Profesorada		40%		0,00%		
	C9	Carrera Docente		20%		0,00%		
	C10	Desarrollo Profesional		15%		0,00%		
	C11	Interacción Académica de los profesores		15%		0,00%		
Procesos Académicos	C12	Políticas Académicas	13%	30%		0,00%	0%	0%
	C13	Pertinencia Académica y Relevancia Social		30%		0,00%		
	C14	Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos		40%		0,00%		
Visibilidad Nacional e Internacional	C15	Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	6%	50%		0,00%	0%	0%
	C16	Relaciones externas de profesores y estudiantes		50%		0,00%		
Investigación y Creación Artística y Cultural	C17	Formación para la investigación	13%	40%		0,00%	0%	0%
	C18	Investigación		60%		0,00%		
Pertinencia e impacto Social	C19	Institución y entorno	10%	40%		0,00%	0%	0%
	C20	Graduados e institución		60%		0,00%		
Autoevaluación	C21	Sistemas de Autoevaluación	5%	30%		0,00%	0%	0%

y Autorregulación	C22	Sistemas de Información		40%		0,00%		
	C23	Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo		30%		0,00%		
Bienestar Institucional	C24	Estructura y funcionamiento de BI	8%	100%		0,00%	0%	0%
Organización, Administración y Gestión	C25	Administración y Gestión	7%	30%		0,00%	0%	0%
	C26	Procesos de Comunicación		30%		0,00%		
	C27	Capacidad de Gestión		40%		0,00%		
Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física	C28	Recursos de apoyo académico	7%	50%		0,00%	0%	0%
	C29	Infraestructura Física		50%		0,00%		
Recursos Financieros	C30	Recursos, presupuesto y gestión financiera	5%	100%		0,00%	0%	0%
TOTAL			100%					0%

La gradación quedó así:

90-100: Cumple Plenamente

81-90: Cumple en Alto Grado

71-80. Cumple Aceptablemente

70 o menos: No cumple.

Es justo reconocer que, adicionalmente al informe y a los anexos enviados a los pares, el coordinador de la autoevaluación y las vicerrectorías presentaron a éstos información oportuna y detallada, impresa y digital, sobre varios aspectos solicitados durante la visita.

Finalmente, la institución ha delineado un Plan de Mejoramiento que va presentando al final del análisis de cada factor, con el nombre de Árbol de Iniciativas Estratégicas de Mejoramiento.

3. Evaluación de Factores y Características.

Factor 1. Misión y Proyecto Institucional

Característica 1. Coherencia y Pertinencia de la Misión.

Como resultado del análisis hecho por los pares académicos tanto al Informe de autoevaluación como al cuerpo de anexos aportados por la Institución, lo mismo que a lo expuesto durante la visita por los distintos actores de la comunidad universitaria, representada por estudiantes, profesores, egresados, directivas y empleadores, la Comisión de pares expresa que la Universidad del Magdalena tiene formulada una misión, la cual es ampliamente conocida por su comunidad de influencia y que corresponde a los postulados fundacionales de la Institución.

La Misión y el PEI orientan la definición de políticas y el desarrollo del proceso educativo, la producción de conocimientos, la administración y la gestión institucional. Es una institución que tiene una misión clara, explícita, que ha analizado, transformado y construido con la comunidad universitaria. Se evidenció durante la visita un alto grado de apropiación

La comisión considera que en forma coherente y, a través de todos los Planes y proyectos, la institución cumple con su misión. Específicamente cuando se ven en conjunto todos los esfuerzos para llevar a cabo una formación integral de sus estudiantes y el apoyo al desarrollo de la Región Caribe.

De la documentación analizada se puede afirmar que la misión es coherente con el medio social y que la Institución se esfuerza porque sea de dominio público como puede constatarse mediante la revisión de la documentación dispuesta en su página web y en el cuerpo de los documentos oficiales y los de promoción.

La Universidad del Magdalena dentro de su quehacer cotidiano muestra el compromiso permanente con la ciudad de Santa Marta y la región Caribe en general. Es de resaltar el hecho de que cerca del 80% de la población estudiantil esté ubicada entre los rangos sin estrato, estrato 1 y estrato 2, lo que refuerza la convicción institucional de que en desarrollo de su misión el gran reto es aportar

de manera directa al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades de influencia.

Calificación de la Característica 1, Misión y Proyecto Institucional: 95% Cumple Plenamente

Característica 2. Orientaciones y estrategias del PEI.

La Universidad incorpora en su proyecto institucional un sistema de aseguramiento de la calidad basada en su sistema interno de gestión de la calidad y el apoyo en la norma ISO 9000 adaptada al servicio público de la educación. La información suministrada a los pares deja claro que se han utilizado mecanismos adecuados para la realización de los procesos de autoevaluación y para la elaboración de los correspondientes informes; entre ellos el de la autoevaluación institucional. Los documentos consultados muestran coherencia entre lo que la Universidad declara ser, los logros alcanzados con la implementación del PEI y puntos de mejora descritos en el informe.

En cuanto a la visión es importante destacar la recomendación de los pares frente a la necesidad de analizar y tomar postura frente a un ejercicio de prospectiva, que permita identificar una tipología de universidad y en ese sentido afectar la estructura del Plan de Desarrollo, elevando o manteniendo las expectativas propias de cada una de las funciones sustantivas.

La Universidad del Magdalena manifiesta abiertamente los retos que ha enfrentado durante sus 52 años de existencia y, en este sentido, es destacable que como producto de la autoevaluación con fines de acreditación institucional se esté llevando a cabo, lo que la Institución ha tenido a bien denominar, "Proceso colectivo de Resignificación del PEI" cuyo objetivo se centra en la búsqueda de nuevos sentidos de los procesos académicos de la Universidad.

Este proceso, que la Universidad del Magdalena reconoce en etapa de desarrollo, deberá convertirse en la oportunidad de repensar la Institución en su conjunto, de tal suerte que en el futuro cercano la orientación de los procesos académicos pueda obedecer y ser cada vez más fiel al encargo misional, que se identifica con las necesidades y expectativas de la ciudad y la región Caribe.

El PEI, estructurado en términos del desarrollo académico, de la extensión, la investigación, la gestión y el desarrollo organizacional, permite notar el menor peso que actualmente la Universidad le asigna a la investigación, en relación con las demás funciones sustantivas. Se evidencia que tanto el PEI como el Plan de

Desarrollo Universitario (2010-2019) están planteados de forma adecuada. La toma de decisiones políticas y estratégicas está bajo responsabilidad del Consejo Superior y la ejecución corresponde a la rectoría, con la asesoría del Consejo Académico. El sistema cuenta con la participación de profesores, estudiantes y demás estamentos consignados en la normativa.

Aunque la gobernabilidad de la Universidad del Magdalena, en cabeza del Rector, se percibe altamente positiva, los aportes recibidos desde el Consejo Superior podrían enfocarse en un ejercicio prospectivo que plantee, con base en realidades propias, para dónde va la Universidad del Magdalena en el inmediato futuro aportando una visión del papel que la Institución debe desempeñar en un entorno que cambia a gran velocidad y en el que emergen nuevos enfoques sobre el concepto de universidad, educación superior, pertinencia, estrategias pedagógicas, modos de producción del conocimiento, liderazgo, etc., como los propios de la actual tendencia global de la educación superior.

Calificación de la característica 2. Orientaciones y Estrategias del PEI: 90%, Cumple en Alto Grado.

Característica 3. Formación Integral y Construcción de la Comunidad Académica en el PEI.

En lo relativo a la formación integral y la construcción de comunidad académica es evidente el compromiso de la Universidad con su comunidad interna y externa. Los programas de bienestar y la preocupación por mantener vinculados a la Institución a los estudiantes en condición de vulnerabilidad socioeconómica pone de manifiesto la responsabilidad social con la que se asumen los presupuestos misionales por parte de los profesores y directivos. La proporción de estudiantes a distancia que llega aproximadamente al 40% del total de matriculados insinúa la presencia de la Universidad en las regiones, lo cual pudo constatarse en la visita al CERES de Aracataca y se sustenta documentalmente en el anexo 16, que constituye una separata de Modalidad de Educación a distancia en la UniMagdalena.

No obstante, entre la comunidad universitaria aún no se evidencia un amplio conocimiento del texto de la misión, lo mismo que la asimilación de los principios y orientaciones misionales, esto reflejado en los resultados de las encuestas de percepción aplicada a los públicos y consignadas en la página 96 del Informe, donde resalta que solo un 33% de los estudiantes declara considerar entre alto y muy alto el conocimiento y apropiación de la misión.

Calificación de la característica 3, Formación Integral y Construcción de la Comunidad Académica: 85%, Cumple en Alto Grado.

Calificación del factor: 90%. Cumple en Alto Grado.

Factor 2. Estudiantes

Característica 4: Deberes y derechos de los estudiantes:

La Universidad cuenta, desde el 2002, con un nuevo Estatuto Estudiantil que presenta claramente los derechos y deberes de los estudiantes. No obstante, los estudiantes manifestaron la necesidad de actualizar el estatuto con el fin de mejorar el proceso disciplinario, la representación en los órganos de decisión y los Consejos Estudiantiles.

Calificación de la característica 4, Deberes y Derechos de los Estudiantes: 95%, cumple plenamente.

Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes

Ofrece semestralmente 2.600 cupos y realiza examen de admisión para la asignación de los cupos entre más de 12.000 inscritos. Para los programas a distancia y los posgrados no se realizan exámenes de admisión.

Actualmente tiene 13.324 estudiantes de pregrado presenciales, 7549 a distancia y 397 de posgrado. La tasa de deserción anual para pregrado es del 11.92% (menor a la Nacional, 14.51%). En el último año se graduaron 1.118 de programas presenciales y 1.901 a distancia.

Cuenta con el “Sistema de Análisis, seguimiento y evaluación de la deserción” (SASED) con 39 estrategias establecidas y un amplio cubrimiento para dar apoyo desde el ingreso a estudiantes con condiciones especiales: de municipios pobres, de minorías étnicas, mejores bachilleres, mujeres cabeza de familia, deportistas, desplazados, de estrato 1 y 2, artistas, y de comunidades de pescadores.

Se evidencia un proceso de selección fuerte y un gran esfuerzo por evitar la deserción en los programas de pregrado presenciales. Adicionalmente, sería deseable, establecer las estrategias correspondientes para los programas a distancia y los de posgrado, como mecanismo de seguimiento académico y mejora del nivel de los estudiantes.

Calificación de la característica cinco, Admisión y Permanencia de los Estudiantes: 95%, cumple plenamente.

Característica 6, Sistema de estímulos y créditos para estudiantes

La Universidad ofrece diferentes estímulos con base en el rendimiento académico y los criterios de equidad ya mencionados, exoneraciones en casos especiales (fallecimientos, enfermedades, etc.), tiene un fondo de apoyo a la manutención y desarrollo estudiantil, tiene un programa de becas (para alimentación, transporte, vivienda, prácticas, ayudantías, materiales de estudio, etc.). Adicionalmente, el valor de la matrícula se establece según las condiciones socioeconómicas de cada estudiante, es por esto que el rango de valores está entre \$ 270.000 y \$ 2.300.000 en programas de pregrado presencial. En los programas de posgrado el valor de la matrícula es fijo según el programa y varía entre \$2.700.000 y \$6.000.000.

Aunque se reconoce el deficiente nivel académico con que ingresan los bachilleres a la Universidad, es importante que se realice un análisis en cada programa para determinar las deficiencias específicas y para que se puedan establecer estrategias que permitan, en articulación con los apoyos económicos, lograr un mayor desempeño de los egresados (en pruebas de conocimiento nacionales e internacionales para continuar con su formación posgradual).

Es de resaltar el gran respeto de los estudiantes por la Universidad, sus espacios, sus profesores y entre ellos mismos, al igual que el compromiso con el desarrollo de la Región Caribe. Se puede afirmar, sin lugar a dudas, que la Universidad del Magdalena cumple su misión de formar profesionales responsables y ciudadanos íntegros.

Calificación de la característica 6, Sistemas de Estímulos y Créditos para los Estudiantes: 100%, cumple plenamente.

Calificación del factor: 97%, Cumple Plenamente.

Factor 3. Profesores

Característica 7. Deberes y derechos de los profesores

La Universidad cuenta con un Estatuto Docente que regula claramente la carrera docente. Hay un conocimiento claro de la normatividad por parte de los docentes de planta y de cátedra, al igual que el reconocimiento de la importancia de la actualización del Estatuto.

Calificación de la característica 8, Deberes y Derechos de los Profesores: 90%, cumple en Alto Grado.

Característica 8. Planta profesoral.

Cuenta con un cuerpo profesoral de 161 TC, 36 Ocasionales y 245 catedráticos. De los cuales el 0.9% tiene título de doctor, el 39.4% de Magister, el 42.9% de especialista y el 15.9% de profesional. La Institución tiene un plan de crecimiento de la planta y para este año tienen programada una convocatoria para vincular 93 docentes de tiempo completo, con título de doctorado y nivel B1 de inglés. Adicionalmente, según su plan de formación, para finales del 2014 esperan llegar a 65 profesores de planta con título de doctorado.

Aunque la Universidad tiene presupuestado a futuro el aumento de la planta docente en 350 personas con un gasto aproximado de \$3.000 Millones al semestre, los porcentajes de reclutamiento de nuevos docentes, en convocatorias pasadas, no superaron el 50%, debido, posiblemente, a la falta de interés de profesionales con doctorado de trabajar en la región o a la falta de una remuneración acorde con su nivel de formación y experiencia. Es aconsejable crear una estrategia más agresiva para la vinculación de profesores con doctorado, que incluya cambios en el estatuto docente (que permitan el reconocimiento de los títulos y la experiencia para ingresar a la categoría correspondiente), apoyos especiales para la investigación, flexibilidad en los perfiles de convocatoria, divulgación internacional de la convocatoria, etc.

Aunque la Universidad surgió como una universidad de docencia, y en los últimos años ha crecido notablemente en cobertura a nivel de pregrado, se evidencia el esfuerzo en el crecimiento de su planta docente con formación de posgrado, y el desarrollo de la investigación y la extensión.

Calificación de la característica 8, Planta Profesoral: 75%, cumple satisfactoriamente.

Característica 9. Carrera docente.

La carrera docente está regulada por la normatividad nacional. Comienza con un concurso de méritos por convocatoria pública, establece claramente las categorías (Titular, Asociado, Asistente, Auxiliar, Instructor), los requisitos para acceder a ellas, y las dedicaciones en tiempo (Medio Tiempo, Tiempo Completo). Semestralmente, los profesores tienen un plan de trabajo docente y realizan una evaluación de desempeño.

Los profesores expresaron la importancia de actualizar el Estatuto Docente con el fin de proponer estrategias para la vinculación de profesores, concretar requisitos para acceder al año sabático y cambios en la asignación de tiempo a las actividades académicas (la función de investigación no existe en el actual estatuto y se hace necesario incluirla).

Es aconsejable una pronta reforma al Estatuto Docente, que permita estar acorde con el desarrollo actual de la Universidad.

Calificación de la característica 9, carrera docente: 80%, cumple en Alto Grado.

Característica 10. Desarrollo Profesional.

La Institución tiene un plan de desarrollo profesoral que permite la formación de los profesores a nivel de posgrado. En los últimos 5 años invirtieron aproximadamente 8.000 millones en formación de profesores a nivel doctoral. Tiene la reglamentación establecida para el otorgamiento de la beca por parte del Consejo Académico, lo cual permite hacer una mayor exigencia del programa y de la universidad en la cual el profesor va a realizar sus estudios.

Adicionalmente, el sistema de evaluación de desempeño se encuentra reglamentado en el Estatuto, se realiza con base en el plan de trabajo de cada docente, tanto para los de planta como para los catedráticos. Comprende autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, y los resultados son evaluados por el Consejo de Facultad semestralmente.

Tanto los profesores de planta como los de cátedra evidenciaron que en la Institución existe un buen clima organizacional que permite la estabilidad académica y su desarrollo como docentes.

Calificación de la característica 10, Desarrollo Profesional: 100%, cumple plenamente.

Característica 11, Interacción académica de los profesores.

La Universidad cuenta con cuatro programas de doctorado en convenio con otras universidades, en los cuales se evidencia la interacción de los docentes a través de los cursos y la dirección de tesis de los estudiantes de estos programas.

Tomando como muestra los artículos en SCOPUS publicados en el 2014, de los 20 artículos publicados, 16 son en colaboración con pares académicos,

pertenecientes a 13 universidades colombianas y a 10 universidades extranjeras.

La universidad a través de su ORI apoya la participación de profesores a eventos y cursos, al igual que la de profesores visitantes a sus programas de pregrado y posgrado, en amplio número. Adicionalmente, sus profesores tienen nexos institucionales con docentes de más de 10 diferentes países.

Calificación de la característica 11, Interacción Académica de los Profesores: 92%, cumple plenamente.

Calificación del factor: 84%, Cumple en Alto Grado.

Factor 4. Procesos Académicos

Los procesos académicos se realizan en los pregrados, los posgrados, la educación a distancia y la formación continua. De cada una se consideran fortalezas, debilidades y recomendaciones.

Los procesos académicos en los pregrados:

Fortalezas:

- Los pregrados tienen una vicerrectoría - la académica - que se ocupa de ellos
- Los procesos de creación y modificación de los pregrados están determinados.
- Los pregrados actuales tienen explícitas las políticas académicas.
- Los pregrados tienen pertinencia académica y relevancia social.
- El PEI es claro, consistente y completo.
- Existe una reglamentación exhaustiva de los procesos, clara y concisa.
- Algunos procesos están certificados.
- Los Reglamentos de los alumnos de pregrado se están actualizando con la participación del alumnado; en ellos constan todos los procesos (curriculares, créditos, promedios, sanciones etc.)
- La oferta de programas es amplia y pertinente y los procesos de ingreso y egreso están especificados.

- Un crecimiento sostenible de los programas y del número de estudiantes.
- Los procesos para la creación de programas y la renovación de los registros calificados están establecidos, son conocidos y se aplican rigurosamente. Todos los programas presenciales de pregrado tienen los registros calificados al día.
- Hay un buen nivel de flexibilidad e interdisciplinariedad en los diseños y desarrollos curriculares.
- La Oficina de Calidad controla los procesos a través del sistema de calidad institucional (COGUI) y los articula con el sistema estatal de universidades (SUE) y con los lineamientos de la acreditación (CNA).
- Existe un primer semestre de formación interdisciplinar para todas las carreras profesionales, que sirve para nivelar a los alumnos e inducirlos en las competencias de SABER PRO (razonamiento matemático, procesos lectores y escriturales, expresión oral y argumentación, formación humanística y ciudadana y Cátedra del Caribe).
- Los procesos académicos son ayudados por un gran número de monitores, que son alumnos adelantados y de buenos promedios.
- La Vicerrectoría Académica tiene una estructura que cubre los procesos en sus diversas direcciones: curricular y de docencia, de desarrollo estudiantil, Centro de Desarrollo de tecnología educativa y pedagogía.
- Los cursos de investigación formativa contribuyen a los procesos investigativos.

Debilidades

- La implementación de los ciclos propedéuticos en los programas técnicos, tecnológicos y profesionales. Estos ciclos aparecen como declaración institucional, pero no se han implementado suficientemente.
- El bilingüismo no se logra implantar; parece que a muchos alumnos les retrasa la graduación o les extiende la permanencia en la universidad. Las notas que obtienen los alumnos en inglés “no se tienen en cuenta para establecer los promedios ponderados semestrales de los estudiantes” (pág. 138 de la Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional).
- Bajos resultados en los exámenes de SABER PRO. “Bajo número de estudiantes que alcanzan el percentil 75 en las pruebas ECAES” (según se dice en la pag 110 del Plan de desarrollo). Más del 60% de los programas tienen promedios en Saber Pro por debajo de las medias nacionales.

- Falta de programas de nivelación para los estudiantes con deficiencias en los niveles educativos precedentes.

Recomendaciones

- Estudiar si es posible implementar los ciclos propedéuticos o si es imposible. En este caso, crear un centro, escuela o instituto de técnicos y tecnológicos y no mezclarlos con los estudios profesionales.
- Poner obligatorio el inglés hasta B2 y que las notas obtenidas por los alumnos afecten sus promedios ponderados.
- Buscar una mayor interconexión entre docencia, investigación y extensión.
- Controlar el árbol de iniciativas estratégicas de mejoramiento y constatar que se están cumpliendo los procesos indicados para culminar en el 2015, pues en ellos está en núcleo de los procesos académicos:

IEM 14: política institucional curricular.

IEM 15: calidad de los programas a distancia.

IEM 16: acreditación de programas acreditables.

IEM 17: evaluación de los aprendizajes.

IEM 18: programa de competencias lectoras, escriturales etc.

IEM 19: inglés B1

IEM 20: inglés B2.

- Evaluar si vale la pena someterse ya a la “acreditación internacional” (pág. 146 del Plan de desarrollo).

Los procesos académicos en los posgrados:

Son Fortalezas:

- Los procesos de creación y modificación de los posgrados están determinados.
- Los posgrados que actualmente se dictan tienen explícitas las políticas académicas.
- Los posgrados tienen pertinencia académica y relevancia social.
- Buen número de Especializaciones, Maestrías y Doctorados propios y en red.
- El Doctorado propio en Ciencias del Mar (en convenio con seis universidades e instituciones) es un importante aporte de la Universidad del Magdalena a la academia nacional. Los doctorados en medicina tropical (SUE Caribe), Ciencias

Físicas (SUE Caribe) y Ciencias de la Educación (Rudecolombia), permiten a la Universidad del Magdalena tener doctorados gracias a la cooperación regional y nacional, compartir profesores y alumnos y abrirle perspectivas académicas a uni Magdalena.

- Sede propia en el Centro de Posgrados y Educación Continua.
- El Centro de posgrados es un centro de costo (pág. 21 de la autoevaluación de posgrados), lo que le permite agilidad administrativa y de contratación. Está aportando económicamente a la Universidad.
- El funcionamiento de 15 Especializaciones, 8 Maestrías y 4 Doctorados, con alumnos suficientes y en materias de necesidad regional. El crecimiento del Centro ha sido paulatino.
- El costo es accesible y el crédito abundante.
- Las maestrías en asuntos marinos (Manejo integrado costero y Acuicultura), juntamente con el doctorado en Ciencias del Mar, son característicos de la Universidad del Magdalena, utilizan los laboratorios en la sede central de la Universidad y las instalaciones de los laboratorios en Taganga.
- Los posgrados tienen grupos de investigación de soporte.
- Las pasantías internacionales de los estudiantes de doctorado se están realizando.
- Se tienen convenios con 5 universidades españolas y una de Cuba (Cádiz y La Habana para manejo costero integrado).

Debilidades:

- El Anexo 17: posgrados, parece indicar que los cuadros de las encuestas de autoevaluación no corresponden a encuestas hechas específicamente a los alumnos y profesores de los posgrados, por lo que es difícil saber quién evalúa los diversos aspectos y si se refieren a los posgrados o a toda la universidad.
- El Anexo 17 (informe de Autoevaluación de Posgrados) indica en la pag 115 las debilidades claves: poca interacción con las facultades, debilidad del inglés y la internacionalización, obsolescencia del reglamento de posgrados, poca integración con la institución y acento del PEI en los pregrados profesionales.
- No hay posgrados con acreditación de alta calidad.

Recomendaciones:

- Fortalecer la oferta de Especializaciones y Maestrías propias.
- Pensar en la posibilidad de hacer puente entre maestrías y doctorados.
- Fortalecer los posgrados en cuestiones marinas, ya que esta área es una característica específica de la Universidad, cuenta con profesorado, laboratorios e investigación y aumentaría el aporte a la región Caribe.
- Actualizar rápidamente el reglamento de posgrados.
- Procurar que en el PEI los posgrados tengan el peso que han adquirido en las actividades de la Universidad.
- Poner cursos obligatorios para aprender a leer en inglés.
- Aumentar los convenios con universidades e instituciones de investigación.

Los procesos académicos en la Educación a distancia:

Fortalezas:

- Larga experiencia. Desde 1993 se creó el Centro de Educación Abierta y a Distancia, que desde 1998 se conoce como Instituto de Educación Abierta y a Distancia IDEA.
- Cuenta con Campus Virtual, Modelo Pedagógico y plataforma Blackboard.
- Tener centros tutoriales propios. En la página 25 del Informe de educación a distancia son 13 (y cuatro CERES) y en la página 29 son 22, y en la página 37 (tabla 15) son 47 (y los CERES suben a 5)
- Cuenta con dos grupos de investigación no presentados a Colciencias, relacionados con las licenciaturas
- IDEA imparte 14 programas técnico laborales (auxiliar de enfermería, auxiliar en salud oral, criminalística, diseño gráfico, ecoturismo, mercadeo, electrónica y electricidad industrial, maquinaria pesada, minas de carbón, producción industrial, manejo y plantación de aceite, redes de datos refrigeración industrial, auxiliar de higiene y seguridad industrial) 1 técnico profesional (e higiene y seguridad industrial, 4 tecnologías (salud ocupacional, administración pública, educación física, farmacia) y 8 licenciaturas (educación básica/humanidades, educación básica/ciencias naturales, educación básica/informática, educación básica/idiomas, educación básica/matemáticas, educación básica/ciencias

sociales, filosofía y estudios políticos, preescolar (Informe de autoevaluación en la modalidad de educación a distancia, pag 27-28).

Debilidades

Sin embargo, en la página 97 del Informe de Autoevaluación de la modalidad a distancia, tabla 32, se dice que de los siguientes programas ofrecidos no se renovó el registro calificado:

Técnico profesional en higiene y seguridad industrial (feb 7 de 2009), Tecnología en salud ocupacional (feb.25/09), Tecnología en regencia de farmacia (abril 25/08, Tecnología en educación física (dic. 23/08), Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades (lengua castellana), Licenciatura en educación Básica con énfasis en matemáticas (abril 29/11).

En la página 98 del Informe de educación a distancia dice.” Hasta la culminación de las cohortes en desarrollo se ofertan siete programas académicos que no cuentan con renovación de registro calificado pero presentan planes de contingencia particulares para su operatividad. Anexo 4 planes de contingencia”.

Además, en la página 98 del Informe de educación a distancia, aparece un cuadro con otros programas académicos con registros calificados vencidos, que se proyecta finalizarlos entre el 2015 y el 2017 y los registros se vencieron en el 2012. Son ellos:

Tecnología en administración pública, licenciatura en educación básica/idiomas, licenciatura en educación básica/ informática, licenciatura en educación básica/ciencias naturales, licenciatura en educación preescolar, licenciatura en filosofía y estudios políticos y licenciatura en educación básica con énfasis en ciencias sociales.

O sea que, de los 27 programas que dice tener el IDEA en la pag. 27-28 del Informe de educación a distancia, 1 programa técnico profesional, las 4 tecnologías y las 8 licenciaturas no tienen registros calificados vigentes.

En la página 143 del Informe de autoevaluación con fines de acreditación institucional, aparecen en el cuadro de programas de la Universidad con registro calificado, los siguientes programas que luego dicen en el Informe de autoevaluación de la modalidad de educación a distancia que el registro está vencido:

Licenciatura en educación básica/humanidades-lengua castellana, educación básica/matemáticas, tecnología en administración pública, tecnología en

regencia de farmacia, tecnología en salud ocupacional, tecnología en educación física, técnico profesional en higiene y seguridad industrial.

Los cuadros de retención y deserción (tabla 21 y 22, páginas 66 y 67 del Informe de educación a distancia, indica una reducción de la deserción (cuadro 21) del 56% en 2007-2 a 17,32% en 2013-1. ¿Existen pruebas de esta extraordinaria mejora? La tabla 22 es incomprensible: el encabezado reza: Comparativo deserción programas pregrado distancia vs deserción institucional pregrado a distancia 2013-1 (¿qué es lo que comparan?).

Los cuadros que trae el Informe de educación a distancia en el factor 4 (pág. 98, 99 y 100) sobre pertinencia y calidad y participación en la autoevaluación, parecen ser tomados de las encuestas de autoevaluación institucional con fines de acreditación y no referirse directamente a la educación a distancia.

Todo lo anterior muestra falta de claridad en la política institucional relativa a los programas a distancia, como puede observarse con respecto a tipo de programa, seguimiento a estudiantes, apertura y cierre de programas, etc...

Dificultad con el inglés.

Poca relación con las facultades de la universidad.

En general, la información sobre procesos académicos en la educación a distancia es deficiente en el informe Anexo 16: modalidad de educación a distancia.

Recomendaciones:

- Hacer una reingeniería total a la educación a distancia. El informe muestra muchas falencias.
- El plan de desarrollo universitario (PDU 2010-2019) pone como iniciativa de mejoramiento: "IEM 15- Programa de fortalecimiento de la calidad integral de los programas académicos de la modalidad a distancia". Es necesario darle prioridad a este propósito, empezando por definir los programas que se ofertarán y asegurarse de tener los registros calificados.

Procesos académicos en la Educación continua:

Solo encontramos un párrafo relativo a la educación continua que dice: "...Los cursos que se ofrecen son definidos por las facultades..." y se indica en un cuadro que se han servido 20 entre el 2010 y el 2013. O sea, no parecen tener mayor importancia.

Calificación de la característica 12, Políticas Académicas: 81%

Calificación de la característica 13, Pertinencia Académica y Relevancia Social: 81%

Calificación de la característica 14, Procesos de Creación, Modificación y Extensión de Programas Académicos: 75%. Cumple Aceptablemente.

Calificación del Factor Procesos Académicos: 79%

Factor 5. Visibilidad Nacional e Internacional

La dimensión internacional y la internacionalización de la Universidad están superficialmente presentes en la cultura institucional que se refleja en la Misión y Visión (alusión al reconocimiento internacional). Los referentes habituales de la Universidad son el ámbito Regional y el Nacional.

En el Plan de Desarrollo 2010 – 2019, la dimensión internacional no es un componente que se considere explícitamente en el análisis interno de la Universidad y hay una cierta ambivalencia en su tratamiento, por una parte no forma parte de los seis objetivos estratégicos seleccionados (Excelencia académica; Ciencia, tecnología e innovación; Talento humano y bienestar; Pertinencia y proyección social; Transformación organizacional y Consolidación de las TIC), ni de los cuatro temas estratégicos que enmarcan estos objetivos (Aseguramiento de la calidad y acreditación; Formación avanzada y desarrollo humano; Investigación, innovación y responsabilidad social y ambiental, y Desarrollo organizacional, infraestructura física, tecnológica y de servicios). Sin embargo, entre los procesos estratégicos se incluyen las relaciones internacionales, sin mayores precisiones.

Un interesante resultado que muestra el relativamente menor peso de la dimensión internacional en la cultura institucional es el obtenido en uno de los talleres realizados en la Universidad en el proceso de elaboración del PDU. En el proceso de identificación de ideas fuerza relacionadas con el desarrollo de la Universidad, se priorizaron 41, entre las que la dimensión internacional está ausente. En un posterior proceso de selección de ideas fuerza no priorizadas, se identificaron otras que podrían llevar a la Universidad a cotas de mayor excelencia en el futuro. Entre las 22 ideas clave de segundo orden (como se denomina en el PDU) se incluye la “internacionalización de los currículos y doble titulación” y la “Universidad bilingüe”.

Finalmente, en el mapa estratégico del PDU para “consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad que garantice la acreditación por alta calidad de los programas académicos, a nivel nacional y/o internacional y la acreditación institucional” se incluyen 13 objetivos. Como objetivo transversal se incluye: “Fortalecer la internacionalización de los procesos misionales: docencia, investigación y extensión promoviendo la apertura e interacción con la comunidad internacional”. Para ello se señalan tres iniciativas: Movilidad nacional e internacional de la comunidad universitaria; Multiculturalidad y plurilingüismo; Internacionalización del currículo y cooperación internacional.

La interpretación actual de la internacionalización de las universidades pone énfasis en considerarla como un objetivo y como un proceso.

Como *objetivo* se entiende avanzar hacia una Universidad “*glocal*”, que actúe e impacte localmente con un enfoque global y estándares internacionales. En este sentido es significativa una alusión preventiva que aparece en el PDU, donde se muestra la preocupación por que “la internacionalización genere la pérdida del culturalismo local para imponer una cultura global”.

La internacionalización como *proceso*, se considera instrumental, como un medio para mejorar la calidad y pertinencia de las funciones universitarias.

La internacionalización como proceso es el enfoque que actualmente puede ser más útil a la Universidad del Magdalena para mejorar la calidad de sus funciones. La introducción de la dimensión internacional en los diferentes componentes y funciones de la Universidad no es un proceso espontáneo. Requiere compromiso institucional, una acertada identificación de objetivos, capacidades de gestión y negociación, socios adecuados y financiación. Adicionalmente hay dos elementos que facilitan los procesos, el capital relacional internacional de la institución y de la comunidad académica, y el dominio de idiomas.

Caracterización de la internacionalización de la UNIMAGDALENA

La caracterización de la internacionalización se ha realizado mediante el análisis de la intensidad y características de las expresiones de la dimensión internacional en los diferentes componentes de la Universidad. Se ha utilizado la información proporcionada por la Universidad y la recogida en la visita de los Pares.

Expresiones de la dimensión internacional en la UNIMAGDALENA

Componente	Dimensión internacional
Cultura institucional	- Poco relevante
Políticas	- Presencia genérica como objetivo en el mapa estratégico del PDU - Ausencia de una política explícita y un plan operativo
Organización y gestión	- Existencia de una Oficina de RRII dependiente del Rectorado - Equilibrio entre gestión tramitadora y gestión proactiva de algunas iniciativas
Financiación	- No existe un presupuesto específico para internacionalización ni para cooperación internacional - Algunas acciones puntuales son financiadas en el marco de otros programas universitarios o externos
Oferta docente	- Ausencia de procesos sistematizados de internacionalización de currículos. - Ausencia de acreditaciones internacionales de programas (En proceso uno en Agricultura) - Programa de pregrado en Negocios internacionales - Programa de Maestría en Derechos Humanos - Ausencia de programas colaborativos con universidades extranjeras. Se reporta una futura doble titulación con una universidad chilena
Docentes	- Bajo % de docentes con formación en el exterior - Limitada participación de docentes en el Programa de formación avanzada en el exterior - Limitada participación de docentes propios en cursos de universidades extranjeras (13 docentes en 2010-2014) - Limitada participación docente de profesores extranjeros en programas de la Universidad - Limitada participación docente en cursos en USA para aprendizaje del inglés - Oportunidades para movilidad temporal en Europa en el marco del Consorcio EULALinks-Erasmus Mundus

Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Limitado % de estudiantes en programas de movilidad internacional temporal. (74 estudiantes en 2011-2013). Se reportan movildades a Argentina, Chile, México y USA. - Limitada captación de alumnos extranjeros en la Universidad: No se reportan estudiantes en programas completos y 45 estudiantes en estancias de un semestre entre 2011 - 2014 - Nuevas oportunidades para movilidad internacional en el marco del Programa Conexión Global iniciado en 2013 - Oportunidades para realizar prácticas profesionales en el extranjero en el marco de la AIESEC - Oportunidades para movilidad temporal en Europa en el marco del Consorcio EULALinks-Erasmus Mundus
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - 83 Copublicaciones internacionales entre 2008-2014 en revistas indexadas en Scopus: 38% de la producción científica con investigadores de la Universidad fruto de actividades internacionales conjuntas de investigación - Escasa participación en redes internacionales temáticas o de investigación - Acceso a bases de datos internacionales - Reducida visibilidad e impacto internacional de las publicaciones (citas recibidas)
Extensión	Sin relevancia
Proyección institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en Consorcio Colombo-Americano de Escuelas de Derecho - El ámbito de la internacionalización no figura en la página <i>Web</i> de la Universidad ni hay algún resumen informativo sobre la Universidad en otros idiomas en esta <i>Web</i>

La **intensidad de la internacionalización** de la Universidad del Magdalena es todavía modesta. Se observan expresiones puntuales de la dimensión internacional en diferentes componentes de la Universidad, siendo más evidentes en la movilidad, especialmente de estudiantes y en las actividades de investigación.

Las iniciativas propias, las acciones acordadas con otras instituciones y la participación en programas de oferta externa para financiar la **movilidad internacional** se han iniciado muy recientemente en la Universidad del Magdalena y todavía tiene una baja cobertura. Probablemente las limitaciones en la financiación y en el dominio de idiomas pueden frenar un incremento significativo de la movilidad internacional.

Las copublicaciones internacionales (ver detalles en el Factor Investigación de este Informe) muestran un indicador de **internacionalización de la investigación** en la medida en que responden a actividades conjuntas de investigadores de la Universidad y de otros países. La cooperación científica internacional se basa fundamentalmente en el capital relacional de los propios investigadores y en las vinculaciones realizadas por éstos en estadias de formación y pasantías en otros países. En instituciones sin una política científica bien definida, la cooperación científica internacional es fruto de las oportunidades que tienen los propios investigadores más que de una estrategia institucional, respondiendo a un modelo espontáneo.

El análisis de las copublicaciones permite elaborar un mapa de la vinculación científica internacional de la Universidad y concluir sobre las intensidades de las vinculaciones, sea éstas esporádicas o consolidadas.

Se han registrados 83 copublicaciones internacionales con autores de la U del Magdalena en la base de datos Scopus de 2008 a 2014, que suponen el 38% de la producción científica indexada de la Universidad en esta bases de datos. En 82 copublicaciones han participado investigadores de instituciones de 20 países y una copublicación es fruto de una red de 66 investigadores de numerosos países y organizaciones internacionales de preservación de la naturaleza. El 75% de las copublicaciones se han realizado con USA, España, Alemania, México y Chile. USA concentra el 33% del total de copublicaciones. Con 8 países hay una sola copublicación en los seis años.

La tabla 1 muestra las instituciones con dos o más copublicaciones.

Tabla 1. Intensidad de la colaboración institucional internacional de la U del Magdalena	
Institución	Nº Copublicaciones
Texas A and M University, USA	24
Instituto de Ecología de Xalapa,	

México	4
Universidad de Cádiz	
Leibnitz Zentrum für Marine Tropenökologie, Alemania	3
Universität Bremen, Alemania	
Centro Atómico de Bariloche, Argentina	2
Centro Investigaciones Biológicas del Noroeste, México	
El Colegio de la Frontera Sur, Tapachula, México	
Universidad Central de Venezuela	
Universidad de Huelva, España	
Università degli Studi di Napoli, Italia	
Universidad Austral de Chile	
Universidad de Concepción, Chile	

Considerando tres copublicaciones en seis años como indicador de consolidación de la colaboración científica, puede concluirse que cinco instituciones en USA, Alemania y España y México concentran la cooperación internacional de la Universidad de Magdalena y son sus principales socios científicos.

En este Informe no se hace una valoración de los **Convenios**. Se considera que los convenios son meramente instrumentales y que lo que tiene que valorarse son las actividades y resultados de los mismos en los diferentes componentes de la Universidad, que se han analizado previamente y contribuyen a la internacionalización de la Universidad

Valoración de la Internacionalización de la Universidad del Magdalena.

Como resultado del análisis efectuado de la documentación proporcionada por la Universidad y las interacciones realizadas durante la visita de Pares a la Universidad, se pueden identificar las siguientes Fortalezas y Debilidades.

Fortalezas:

- Existencia de una Oficina de Relaciones Internacionales con motivación e iniciativas
- Existencia de experiencias de movilidad temporal internacional de estudiantes
- Existencia de un cierto capital relacional internacional entre los investigadores

- Existencia de experiencias de cooperación científica internacional

Debilidades:

- Escasa cultura y compromiso institucional con la internacionalización
- Ausencia de un plan para la internacionalización
- Ausencia de un presupuesto específico para actividades internacionales
- Insuficiente encaje de la dimensión internacional en la planta docente y en la oferta docente
- Limitaciones en el dominio de idiomas de docentes y alumnos
- Limitada proyección internacional de la Universidad

Recomendaciones

Sobre la base de las fortalezas y debilidades actuales de la internacionalización y la consideración del carácter todavía embrionario de la internacionalización de la Universidad, se realizan las siguientes recomendaciones:

- *Mejorar la sensibilización del Consejo Universitario y de la comunidad universitaria sobre el ámbito, oportunidades y enfoques de la internacionalización como medio para avanzar en la mejora de la calidad de las funciones universitarias. Organizar un foro de debate sobre el tema y un espacio para difundir y compartir experiencias*
- *Crear en la Universidad un Consejo para la Internacionalización y fortalecer la Oficina de Relaciones Internacionales dotándola de un estatus de Dirección de Internacionalización y Cooperación y de medios para llevar a cabo sus funciones*
- *Elaborar un Plan para la internacionalización considerando las capacidades y potencialidades actuales en el que se definan objetivos realistas, acciones para cumplir estos objetivos y los medios necesarios, incluyendo un presupuesto específico dimensionado a los objetivos y acciones previstas y una capacidad de gestión suficiente para realizar las tareas de antena de oportunidades, prospección de socios, negociación, implementación, seguimiento y evaluación ex-post de las actividades.*
- *Explorar las potencialidades e intereses de las instituciones extranjeras con las que ha habido colaboración (especialmente científica y en la formación de doctores) para constituir una red de apoyo a la Universidad del Magdalena para colaboraciones institucionales permanentes,*

especialmente en los posgrados, tanto a nivel de docencia como de dirección o co-dirección de tesis.

- *Fortalecer el Programa de formación docente en el exterior tratando de concentrar la formación en determinadas áreas para consolidar masas críticas suficientes, tanto en la docencia como en la investigación*
- *Promover pasantías, giras, talleres y seminarios internacionales para aumentar y consolidar el capital relacional, especialmente de los investigadores, para asegurar el fortalecimiento de las capacidades endógenas y de la cooperación científica*
- *Mejorar la visibilidad y proyección internacional de la Universidad mediante acciones como la participación en organizaciones y redes internacionales de universidades, eventos culturales internacionales y la organización de alguna Escuela internacional de verano en alguna de las áreas con mayores fortalezas, entre otras iniciativas.*

Calificación de la característica 15, Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales: 70%

Calificación de la característica 16, Relación externa de profesores y estudiantes: 70%

Calificación del factor: 70%, Cumple Aceptablemente.

Factor 6. Investigación y Creación Artística y Cultural

Consideraciones generales

La **función de la investigación** no figura en la Misión de la Universidad. Sin embargo, en la formulación de la Visión se indica que la Universidad será reconocida por su compromiso con la investigación, entre otros aspectos y en el Plan de Desarrollo Universitario 2010 – 2019 se señala como uno de los temas estratégicos “la investigación, innovación y responsabilidad social y ambiental”. El desarrollo de la investigación se relaciona en este documento con la transformación productiva y el desarrollo sostenible de la región y el país.

El **análisis global** de la Universidad de Magdalena muestra que es una Universidad fundamentalmente docente con una prioridad en la ampliación de la

cobertura y que desarrolla algunas actividades de investigación limitadas por las capacidades reales existentes, especialmente de investigadores formados y con cierta trayectoria, y por la ausencia de una política científica explícita, realista y viable, que enmarque el desarrollo científico futuro de la Universidad. Futuro que estará determinado por un mayor compromiso de las Autoridades con la investigación y por los medios que se pongan a disposición para superar los cuellos de botella actuales y avanzar en el desarrollo de una Universidad docente con un mayor peso y relevancia de la investigación.

Caracterización de la investigación de la Universidad

La caracterización de la investigación se ha realizado tras el análisis de la documentación aportada por la Universidad en relación con la organización, actividades y resultados de las actividades de investigación. Se ha puesto especial énfasis en el análisis de la producción científica en revistas indexadas en la base de datos de Scopus, puesto que este tipo de análisis permite una caracterización sobre las capacidades realmente activas en investigación, las culturas de investigación, las temáticas dominantes y los impactos científicos de los resultados de la investigación.

Capacidades para la investigación

El desarrollo de la investigación se fundamenta esencialmente en la existencia de investigadores formados y con cierta trayectoria que avale el rigor y pertinencia de sus actividades, así como en la existencia de entornos de fomento y orientación de la actividad de investigación, incluyendo las políticas, los esquemas organizativos y de financiación, las modalidades de la investigación y los procesos de evaluación ex-ante y ex-post.

La Universidad del Magdalena cuenta en 2014 con 442 docentes de tiempo equivalente, de los que 161 son docentes de planta (36%). 37 docentes son doctores y otros 28 están en programas de doctorado o pendientes del título. Considerando que el doctorado es el primer paso en la formación para la investigación, la existencia en la actualidad de 37 doctores, no todos ellos docentes de planta, muestra un primer condicionante para el desarrollo actual de la investigación en la Universidad.

En la clasificación de investigadores de COLCIENCIAS de 2014 se reconocen 58 investigadores en la Universidad, de los cuales 2 se clasifican como “sénior” 10 como “asociados” y 46 como “junior”. Más adelante se mostrarán cifras de investigadores activos basadas en la producción científica.

En cuanto a la **organización** para la investigación, la Universidad considera los grupos de investigación como la unidad organizativa. En 2014 se cuenta con 42 grupos, de los cuales solamente 5 son de categoría A o B de acuerdo con la clasificación de COLCIENCIAS, 16 grupos están en la categoría C, 13 en D y 8 en “reconocidos”.

Considerando el número de investigadores existentes, parece excesivo el número de grupos y pone en duda si el actual modelo organizativo es el más adecuado para capitalizar al máximo las capacidades existentes. El objetivo de los esquemas de organización de la investigación es crear entornos favorables para el desarrollo de las actividades. La masa crítica, el fomento de las interacciones y colaboraciones, el uso compartido de los recursos y la vida científica, expresada a través de seminarios, talleres y actividades conjuntas, son condiciones fundamentales para crear estos entornos. Los grupos de investigación actuales parecen poco adecuados para cumplir estas condiciones.

El **escenario actual** parece haberse conformado por un modelo espontáneo condicionado por las iniciativas individuales “bottom up”, más que por una planeación institucional que promueva fortalezas en algunos campos de investigación en los que la Universidad pueda hacer aportaciones significativas.

En cuanto a los **recursos financieros** destinados al fomento del ámbito de la investigación, la Universidad reporta un presupuesto inicial aprobado para 2013 de 2.571 millones de pesos y una proyección de 3.141 millones en 2014. La cifra de 2013 corresponde al 1,9% del presupuesto ejecutado en ese año o al 2,3% considerando los datos de ingresos por fuentes proporcionado por la Universidad. La Universidad reporta un gasto en investigación del 3% en 2014 respecto al presupuesto inicial, pero no puede verificarse esta cifra al carecerse del dato del presupuesto ejecutado este año.

La valoración de la magnitud del gasto en investigación requeriría poder referir el dato del gasto a los objetivos y metas que se pretenden alcanzar, cuestión que no está explicitada en la información que se dispone. La Universidad reporta un gasto ejecutado en 2013 en el ámbito de la extensión y proyección social de 23.888 Millones.

En cuanto a la **utilización** de la financiación dedicada a la investigación, se distribuye en once programas. Destaca el de fortalecimiento de la capacidad en ciencia y tecnología, que recibe el 50% del presupuesto. El resto queda excesivamente atomizado en otros diez programas. No se cuenta con información suficiente sobre las actividades que se desarrollan dentro de los mismos, ni sobre sus impactos.

Sería recomendable reconsiderar la utilización de los recursos propios de la Universidad para orientarlos de acuerdo con una política con objetivos más precisos y con mayores posibilidades de impacto considerando los recursos disponibles.

Respecto a la **gestión** de la investigación, la Universidad cuenta con un Consejo de Investigación y una Vicerrectoría con un staff especializado en diferentes ámbitos. Sería recomendable la existencia de una unidad que actuara como observatorio para realizar tareas de prospectiva, análisis de capacidades, evaluaciones ex-post de la investigación de la Universidad y diseños de política científica para el desarrollo institucional de la investigación.

El Vicerrectorado gestiona el fondo patrimonial de investigación – FONCIENCIAS. El Fondo se canaliza a través de convocatorias internas para financiar proyectos de investigación. En la convocatoria de 2104 los proyectos tienen un tope de financiación entre 15 y 20 millones dependiendo de la participación y de 25 millones para ciertas temáticas en educación y ciencias sociales. Los proyectos tienen una duración de 12 o 18 meses. Las propuestas se someten a una evaluación por pares previa a su selección.

El modesto tope de financiación de los proyectos puede impedir planteamientos y objetivos más ambiciosos y a medio plazo, aglutinar y coordinar mayores capacidades y combatir la atomización de estas capacidades, contribuyendo a una mejor calidad e impacto de las investigaciones. Así mismo sería deseable financiar redes temáticas promovidas por la Universidad del Magdalena con otras instituciones del Departamento o de la región del Caribe. El aumento del capital relacional internacional de los investigadores y la formación y especialización de los mismos se consideran objetivos fundamentales para el desarrollo científico de la Universidad y su financiación debe considerarse prioritaria, como lo determina el Plan de Desarrollo al colocarla como la segunda prioridad financiera.

Proyectos financiados por la U. Magdalena

El análisis del catálogo de proyectos de investigación financiados por la Universidad a través de FONCIENCIAS muestra que en el período 2004 – 2008 se han financiado 85 proyectos liderados por 60 investigadores. Los proyectos responden a una amplia variedad temática. El presupuesto total dedicado a la financiación ha sido de unos 913 millones de pesos. La financiación de los proyectos es muy variada, desde un millón de pesos hasta 40 millones, con un promedio de financiación por proyecto de 10,6 millones.

El cruce del perfil temático del conjunto de proyectos financiados y de los Investigadores principales de estos proyectos con los datos de la producción científica de la Universidad en revistas indexadas en Scopus (ver más adelante) muestra algunas incógnitas sobre las relaciones entre input (proyectos financiados) y output (publicaciones) que debería analizarse en detalle. El perfil temático de proyectos y de publicaciones es distinto y solamente 15 de los 60 investigadores principales de los proyectos aparecen entre los autores de publicaciones en revistas indexadas en Scopus.

En los últimos años la Vicerrectoría de investigación ha puesto en marcha la iniciativa de proyectos “estratégicos”. Entre 2009 y 2013 se han financiado 16 proyectos, que mayoritariamente son estudios sobre aspectos relacionados con la Universidad (10 proyectos) y otros sobre temas sociales relacionados con el Departamento del Magdalena. La financiación destinada a estos proyectos ha sido de 916 millones de pesos. Se han identificado tres Investigadores principales de los proyectos estratégicos entre los autores de publicaciones en revistas indexadas en Scopus.

La ausencia de un sistema de evaluación ex-post hace difícil valorar los resultados y eficacia del enfoque utilizado por la Universidad para la asignación de recursos para la ejecución de la investigación.

Actividades de investigación con recursos externos

Durante el período 2011 – 2014 se ha conseguido financiación de COLCIENCIAS para 9 proyectos liderados por 7 investigadores. La financiación obtenida asciende a 1.600 millones de pesos y la temática de los proyectos se relaciona con biología y ecología marina, acuicultura y contaminación ambiental. La financiación captada de COLCIENCIAS se considera relativamente baja en relación con los recursos para investigación de la Universidad que en los últimos cuatro años ha sido de 10.250 millones de pesos.

Se han obtenido recursos de diferentes organismos para la realización de proyectos de investigación y especialmente de estudios de consultoría por valor de unos 4.000 millones de pesos. Entre los principales organismos se encuentran la Asociación de Corporaciones Autónomas Regionales, la Corporación Autónoma de la Región Atlántico y de la Región del Magdalena, Instituto Colombiano de Desarrollo Rural, la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca y algunas Fundaciones relacionadas con la biodiversidad y la conservación. Entre los responsables de estas actividades se encuentran diez investigadores de la Universidad y las temáticas se relacionan con aspectos ambientales, planes de manejo y diseño de estadísticas pesqueras.

Se ha obtenido de la Embajada de Japón una financiación de 197.000 pesos para equipamiento de una planta de cultivo del ostión.

La Universidad reporta la captación de otros 4.400 millones de pesos para producciones audiovisuales que, de acuerdo con el factor 6, Investigación y creación artística y cultural, sí deben considerarse al evaluar la investigación.

De los diferentes ámbitos de actividad investigadora de la Universidad, el que tiene mayor capacidad competitiva para la captación de fondos externos es el relacionado con la biología y ecología pesquera, la acuicultura y la gestión ambiental.

Culturas, temáticas y resultados de la investigación

El análisis bibliométrico de las publicaciones científicas con participación de investigadores de la Universidad del Magdalena ofrece información sobre las culturas, temáticas y resultados, contribuyendo a la caracterización de la investigación de la Universidad. Para ello, se ha analizado las publicaciones indexadas en la base de datos Scopus. Esta base de datos recoge unas 20.000 revistas revisadas por pares, incluyendo 2.600 de acceso directo y una buena selección de revistas de ciencias sociales y de revistas editadas en América Latina.

Desde 2008 a mediados de 2014 se encuentran registradas 217 publicaciones con algún autor afiliado a la Universidad del Magdalena. El número de autores diferentes de la Universidad que firman estas publicaciones es de 144.

La Tabla 1 muestra la **intensidad de publicación de los investigadores** de la Universidad

Tabla 1. Intensidad de publicaciones de los autores de la Universidad del Magdalena							
	Número de publicaciones (2008 – 2014)						
	1	2	3	4	5 - 7	10 - 15	Más de 15
Número de autores	98	15	10	9	7	4	1

El 68% de los autores solamente participan en una publicación en los siete años analizados, lo que señala una actividad investigadora puntual y esporádica. Con

una actividad baja figuran el 17% de los autores. Con una actividad media el 6%. Con una actividad medio-alta el 5% y con una actividad alta el 3,5%, destacando un autor con 31 publicaciones. Considerando tres o más publicaciones en los siete años analizados como un indicador de una actividad de investigación activa y continuada, se obtiene el dato de 30 investigadores. Estos investigadores se puede considerar que constituyen el núcleo actual de la investigación de la Universidad.

No se observa una relación entre liderazgos en los grupos de investigación de la Universidad y producción científica. El 44% de los líderes no tiene publicaciones en la base de datos analizada y el 32% tiene una productividad baja. 7 investigadores con una productividad medio-alta y alta no lideran grupos.

Un segundo aspecto analizado se refiere a la **composición de los equipos de investigación de las publicaciones** en relación a su tamaño y su vinculación institucional.

La tabla 2 muestra el número de autores de las publicaciones analizadas

Tabla 2. Tamaño de los equipos de investigación en las publicaciones											
	Número de Autores										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	66
Número Publicaciones	8	43	103	30	27	4	1	1	1	1	1

El 73% las publicaciones tiene entre 3 y 5 autores, cifra que está en la media del conjunto de las publicaciones científicas a nivel internacional.

La participación de investigadores de la Universidad del Magdalena es minoritaria en la mayoría de las publicaciones. En el 63% de las publicaciones participa un único autor de la Universidad, mostrando que la participación es principalmente individual y en menor grado de grupos de investigación. Solamente en el 8% de las publicaciones hay 3 o más investigadores de la Universidad.

La Tabla 3 muestra la afiliación institucional de los autores en las publicaciones que indica la **intensidad de la colaboración científica** en las actividades de investigación.

Tabla 3. Intensidad de la colaboración en las publicaciones con autores de la U. del Magdalena	
Tipo colaboración	Nº publicaciones
Sin colaboración	33
Colaboración nacional	103
Colaboración internacional	59
Colaboración nacional e internacional	23
Redes	2

Los datos de la tabla 3 muestran el gran peso de la colaboración nacional e internacional en la producción científica de la Universidad del Magdalena. Solamente el 15% de las publicaciones son de autoría exclusiva de investigadores de la Universidad. La asimetría entre producción endógena y producción colaborativa muestra un cierto capital relacional de los investigadores, pero también una cierta debilidad institucional y la necesidad de complementación de sus capacidades para desarrollar proyectos con resultados publicables.

Si bien la colaboración es actualmente una característica de la investigación mundial, la alta asimetría existente en la Universidad plantea el tema de la posible dependencia de su investigación tanto desde el punto de vista de las iniciativas y las agendas de investigación como de los liderazgos en los equipos de investigación. Un conocimiento más detallado sobre estos aspectos requeriría una profundización en el análisis.

Los principales socios nacionales de la U del Magdalena son la Universidad Nacional de Colombia (36% de las colaboraciones con participación nacional) y la Universidad Industrial de Santander (13%). Otras 31 Instituciones se reparten la participación colombiana en las publicaciones analizadas.

El peso de la colaboración internacional representa el 38% de las publicaciones. El principal país socio científico de la Universidad es USA, con 31 de las 82 co-publicaciones internacionales de la Universidad y el principal socio institucional es la Universidad de Texas, que participa en 24 de las co-publicaciones con USA y representa el 30% del total de co-publicaciones internacionales. La colaboración con la U. de Texas se centra en ingeniería civil.

Los siguientes países con mayores colaboraciones son México, España, Alemania, Argentina y Chile con una especialización mayoritaria en ciencias marinas y ecología.

Las dos publicaciones fruto de redes internacionales con participación de la U. del Magdalena son en ecología y oceanografía.

La tabla 4 muestra los **ámbitos temáticos** con cinco o más publicaciones.

Ámbito temático	Nº Publicaciones
Ecología + Zoología	43
Física	38
Biología Marina + Pesca + Acuicultura	33
Ingeniería civil	31
Medicina	11
Química	10
Informática + Computación	8
Oceanografía	7
Educación	5

El 67% de las publicaciones de la U. del Magdalena se centra en los ámbitos de la biología, física e ingeniería civil, que si bien tienen cada uno una cierta heterogeneidad interna, sirven de base a Universidad para elaborar una política que contribuya a nuclear grupos de investigación en entornos con mayores competencias. La investigación en ciencias sociales de la Universidad tiene una representación menor en revistas indexadas en Scopus.

El análisis de las citas de las publicaciones se considera un indicador de su **impacto científico**. La tabla 5 muestra las citas recibidas por las publicaciones del periodo 2008 – 2012. No se consideran los siguientes años por no haber todavía tiempo para su citación y el correspondiente registro.

	Número de citas					
	0	1	2 - 4	5 - 10	11 – 20	Más de 20
Número de publicaciones	77	24	29	14	7	1

El 50% de las publicaciones no han recibido citas y otro 36% han recibido menos de 5. El resultado del impacto puede calificarse de modesto. La publicación con mayor impacto (61 citas) es producto de una red internacional (20 países) en el ámbito de la ecología.

El impacto científico se relaciona con varios factores, como la calidad y novedad de los resultados, el ámbito científico de la investigación, el prestigio de los autores e instituciones y el medio utilizado para la difusión de los resultados, especialmente el grado de penetración de la revista científica en la comunidad científica de la especialidad de la temática de investigación.

En el caso de la U. del Magdalena se observa que el 65% de los artículos científicos sin citas se han publicado en revistas colombianas o latinoamericanas. En contraste, el 87% de los artículos publicados en revistas internacionales no latinoamericanas han recibido 5 o más citas. En consecuencia, para garantizar la visibilidad e impacto de las publicaciones es recomendable utilizar revistas internacionales especializadas en el ámbito temático de la investigación. Esta recomendación obligaría a reconsiderar la utilidad y eficacia de las revistas institucionales editadas por la Universidad.

Otro factor implicado en el factor de impacto es la composición de los equipos de investigación. En el caso de la U. del Magdalena, el 78% de las publicaciones sin citas son publicaciones con autores de la Universidad o en colaboraciones nacionales, mientras que el 86% de las publicaciones con 5 o más citas son fruto de colaboraciones internacionales. Las colaboraciones internacionales generalmente mejoran la calidad de las investigaciones y la visibilidad de las mismas, en parte relacionada por las revistas en que se publican los resultados y el reconocimiento de las contrapartes internacionales.

El análisis de la producción de autores de la U. del Magdalena publicada en **revistas no indexadas en Scopus**, generalmente institucionales, amplía ligeramente el número de investigadores a los señalados anteriormente sin cambios cualitativos en cuanto a temáticas.

En cuanto a las relaciones entre **investigación y posgrado**, el número de estudiantes es todavía limitado en los doctorados colaborativos con otras universidades, como el de Medicina Tropical (1 estudiante) y Ciencias Físicas (2 estudiantes) o el doctorado en Ciencias Marinas (3 estudiantes). El doctorado en Ciencias de la Educación, impartido en red, cuenta con 29 estudiantes y está en sus inicios.

Investigación formativa.

La Universidad tiene establecido un esquema de cursos sobre epistemología y metodología de la investigación en los programas de pregrado con el objetivo de sensibilizar a los estudiantes sobre la teoría y práctica de la investigación científica. Estos cursos se complementan con el programa de semilleros de investigación para ofrecer la oportunidad a los estudiantes de vincularse con las actividades de los grupos de investigación.

En 2012 se reportan 576 estudiantes participantes en el programa de semilleros. La calidad de este esquema de investigación formativa puede estar limitada por el relativamente bajo número de investigadores formados y con trayectoria científica que transmitan con suficiente experiencia las características de los procesos de investigación, la relación entre investigadores y estudiantes, que dificulta una atención personalizada y el bajo presupuesto asignado, 10 millones de pesos en el presupuesto de 2014. Estas limitaciones pueden agravarse entre los estudiantes a distancia.

Valoración de la función de investigación de la Universidad del Magdalena

Como resultado del análisis efectuado de la documentación proporcionada por la Universidad y las interacciones realizadas durante la visita de Pares a la Universidad, se pueden identificar las siguientes Fortalezas y Debilidades.

Fortalezas:

- Existencia de una Vicerrectoría de Investigación
- Existencia de algunos núcleos de investigación con actividad continuada y visible
- Existencia de investigadores con capital relacional para llevar a cabo colaboraciones científicas
- Existencia de un presupuesto para el fomento de la investigación
- Existencia de algunos docentes en programas de doctorado en el exterior
- Existencia de un esquema para la investigación formativa

Debilidades:

- Ambigüedad sobre el papel de la investigación en el desarrollo institucional de la Universidad
- Bajo número de investigadores formados y con cierta trayectoria de investigación
- Capacidades excesivamente segmentadas en grupos de investigación y ausencia de una organización para la investigación con entornos favorables.

- Atomización del gasto en investigación en múltiples programas y pequeños proyectos
- Fuerte asimetría entre capacidades endógenas y necesidad de colaboración nacional e internacional para desarrollar investigación publicable.
- Reducida productividad científica y bajo impacto científico de las publicaciones
- Limitada capacidad de captación de recursos externos para actividades de investigación
- Ausencia de un sistema de evaluación ex-post de los resultados e impactos de la investigación
- Limitaciones humanas y de recursos en la investigación formativa.

Recomendaciones

Sobre la base de las fortalezas y debilidades actuales de la investigación y asumiendo que la investigación es una función en construcción en la Universidad, se realizan las siguientes recomendaciones:

- *Comprometerse con una estrategia realista y viable para el desarrollo institucional de la investigación en la Universidad sobre la base de asegurar una cobertura con calidad y avanzar hacia una Universidad con investigación de calidad e impacto*
- *Adecuar el Estatuto docente y la normatividad a las especificidades de la investigación.*
- *Realizar una evaluación externa de las capacidades y posibilidades de la Universidad en investigación para:*
 - Focalizar el desarrollo de la investigación en ámbitos temáticos prioritarios que sean la marca de la investigación de la Universidad por su calidad e impacto
 - Fomentar la formación de investigadores en el exterior y la captación de docentes con trayectoria de investigación en estos ámbitos
 - Organizar, concentrar y optimizar las capacidades de investigación en entornos organizativos favorables para la mejora de la calidad y pertinencia, la captación de recursos externos y la atracción de la colaboración nacional e internacional

- Aumentar el presupuesto de investigación de acuerdo a los nuevos objetivos y reconsiderar los esquemas de asignación de recursos financieros
- *Crear un esquema de financiación de los estudiantes de posgrado de investigación que permita la dedicación exclusiva*
- *Fomentar esquemas que permitan aumentar y consolidar el capital relacional internacional de los investigadores y la conformación de redes temáticas.*
- *Evaluar la calidad y utilidad de las revistas científicas institucionales y fomentar las publicaciones en revistas con visibilidad internacional*
- *Crear un esquema de evaluación ex-post y de valorización de la investigación de la Universidad*
- *Evaluar la calidad y eficacia del actual esquema de investigación formativa*

Propuesta de Calificación

Factores	Características		Peso Factor %	Peso característica %	Calificación en %
Investigación	C17	Formación para la investigación	13	40	30
	C18	Investigación		60	40

Calificación de la característica Formación para la Investigación: 75%, Cumple Satisfactoriamente

Calificación de la característica Investigación: 75%, Cumple Satisfactoriamente

Calificación del factor: 75%, Cumple Satisfactoriamente.

Factor 7. Pertinencia e Impacto Social

Característica 19. Institución y Entorno.

Además del testimonio de las directivas, los profesores y los estudiantes, se recibieron comentarios de un amplio grupo de empresarios, funcionarios del gobierno departamental y varios gobiernos municipales, funcionarios de organismos internacionales, padres de familia, representantes de desplazados y víctimas del conflicto colombiano. Todos a una, sin excepciones, dieron testimonio de la pertinencia social de los programas académicos y de la investigación, extensión y proyección social de la universidad. Todos reconocen el liderazgo de la institución en investigación pesquera y acuícola, en las que la Universidad ha contado con algún apoyo de Canadá, Chile, Perú y con la asesoría técnica del Japón.

Los reconocimientos del entorno social son de diversa índole, a saber:

- Por el programa de Cero a Siempre;
- Por la colaboración de la Universidad con el Departamento en su agenda cultural desde el Centro de Museos y la Emisora Unimagdalena Radio, particularmente en espacios para la apropiación social del conocimiento y para la construcción de ciudadanía en la región;
- Por su contribución al mejoramiento de la calidad de vida de grupos poblacionales de los sectores sin estrato y de los estratos I y II;
- Por el aporte a la conservación y desarrollo de los ecosistemas de la región;
- Por la preservación de las identidades culturales;
- y en fin, por su contribución al progreso de la región, reconocida ampliamente en el departamento del Magdalena.

Los doctorados en medicina tropical (SUE Caribe), Ciencias Físicas (SUE Caribe) y Ciencias de la Educación (Rudecolombia), son indiscutiblemente de alta pertinencia social y científica, y están abriendo perspectivas académicas y colaboración con otras universidades a la institución.

La institución ofrece cupos especiales para indígenas y población vulnerable.

Los programas de extensión impactan los ámbitos local, departamental y de la región caribe, ya que no se circunscriben a la ciudad ni al Departamento del Magdalena.

En lo atinente a las prácticas profesionales, que también son opción de grado y que son oportunidad para acentuar la pertinencia, la Universidad tiene convenios con más de 90 organizaciones de los departamentos del Magdalena, Atlántico, Bolívar, Córdoba, Cesar, Guajira, Santander, Antioquia y Cundinamarca. En ellas pueden aportar sus conocimientos, experiencias y valores adquiridos en la institución y realimentar su formación, atinándole a la pertinencia, es decir, a dar respuesta a las expectativas que la sociedad tiene con respecto a los programas que ofrece.

El impacto puede verse nublado u opacado por la forma como se están atendiendo los programas a distancia, en todos sus componentes, lo cual se reflejará en el ejercicio profesional de los graduados.

**Calificación de la Característica 19, Institución y entorno:
85%, cumple en Alto Grado.**

Con respecto a los egresados, el programa se creó en 1999 y la Oficina de Egresados en el año 2004. Existen estímulos como becas, descuentos, apoyo a movilidad internacional y cofinanciación de proyectos de emprendimiento, así como distinciones varias. Los egresados participan en los consejos de dirección de la institución y son elegidos democráticamente.

Aunque existe una página WEB para interacción con los egresados y para la actualización de sus datos, según el testimonio del encargado de la base de datos de egresados, sólo se cuenta con un 10% de información actualizada sobre trayectoria laboral y académica de éstos. La baja actualización de la base de datos de egresados, afecta el conocimiento del impacto real de aquellos en el medio.

Calificación de la característica 20, Graduados e Institución: 82%, cumple En alto grado.

Calificación del Factor Pertinencia e Impacto Social: 86%, Cumple en Alto Grado.

Factor 8. Autoevaluación y Autorregulación

Característica 21, Sistemas de Autoevaluación.

El proceso de autoevaluación con fines de acreditación institucional se percibe participativo y muestra un trabajo serio y continuado por parte de los líderes del proceso institucional. La nutrida y constante afluencia a las diferentes actividades planteadas en la agenda, pone de manifiesto el compromiso de los diferentes estamentos y públicos de la comunidad universitaria.

La institución mantiene un sistema de evaluación institucional como parte de su sistema de gestión de la calidad. Dispone de políticas y estrategias para la planeación, autoevaluación y autorregulación de acuerdo con sus fines y principios.

El Informe de autoevaluación puesto a disposición del CNA es claro y limpio en su concepción y contenidos. Se sugiere buscar una mayor coherencia entre los indicadores que respaldan la emisión de los juicios, la calificación y la identificación de debilidades y fortalezas en cada uno de los factores y características

Actualmente 7 programas cuentan con acreditación de alta calidad por parte del CNA, lo que permite inferir el compromiso frente a la construcción de la cultura de la calidad en la Institución. Por otra parte, el proceso de acreditación institucional se ha llevado a cabo bajo la convicción de las bondades del proceso para orientar, mediante sus resultados, los procesos de deliberación y mejoramiento; es claro para la institución el valor intrínseco que conlleva la autoevaluación y la ubica adecuadamente como un medio antes que como un fin en sí misma.

De acuerdo con su sistema de gestión de la calidad dispone de mecanismos y procedimientos para atender quejas y reclamaciones. Cuenta, además, con un sistema para poner en marcha acciones de mejora. Se sugiere incorporar

mecanismos de seguimiento ágiles y permanentes con el fin de obtener insumos precisos, que sirvan como insumo en próximos ejercicios de autoevaluación.

Calificación e la característica 21, sistemas de autoevaluación: 85%

Característica 22, Sistemas de Información.

El sistema de información interno consta de datos e indicadores para poder llevar a cabo la autoevaluación. Los usuarios aprecian positivamente la eficiencia y eficacia de los sistemas de información; no obstante reconocer dificultades en la configuración de un real sistema de información que articule las distintas dependencias y permita obtener datos oficiales y fidedignos con mayor prontitud, confiabilidad y nivel de certeza. El Plan de Desarrollo 2010-2019 tiene como meta fortalecer los sistemas de información de la institución.

En la actualidad se tienen los siguientes sistemas de información:

- Sistema de Asignación Docente
- Sistema de Evaluación Docente
- Banco de Hojas de vida de Docentes
- Sistema de Información de Convenios
- Sistema de Información para graduados y Egresados
- Sistema de seguimiento a graduados
- Sistema de Intermediación Laboral.
- Portal WEB Sistema de Gestión Integral COGUI
- Sistema de Apoyo a la Mejora Continua, SAMCO.
- Sistema de Análisis, Seguimiento y Evaluación de la Deserción, SASSED
- Sistema de Información de Servicios de la Biblioteca
- Sistema de Información y Administración de Recursos Educativos
- Sistema de Información Administrativo y Financiero, SNAPV6.
- Sistema de Información preventivo y Correctivo de bienes Muebles e Inmuebles.
- Sistema de Información de Proveedores, SIPRO.
- Página WEB de la Secretaría General.

Y otros.

Calificación de la característica 22, Sistemas de Información: 85%

Característica 23, Evaluación de Directivas, profesores y personal administrativo.

La Universidad cuenta con un modelo de evaluación del desempeño institucional de profesores y personal administrativo, el cual aplica regularmente y cuyos resultados utiliza como herramienta para la toma de decisiones en sus procesos de gestión de la planta docente y del personal de apoyo para el desarrollo de las funciones académicas.

La evaluación de profesores se hace de tres maneras: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación. Participan así los jefes, los colegas y los estudiantes.

Calificación de la característica 23, Evaluación de Directivas, profesores y personal administrativo: 90%

Calificación del factor 8, Autoevaluación y Autorregulación: 87%, Cumple en Alto Grado.

Factor 9. Bienestar Institucional.

Característica 24: Estructura y Funcionamiento del BI.

La administración del Bienestar Institucional está a cargo de un director y 4 coordinadores que atienden la áreas de ley, a saber: Arte y Cultura, Deporte y Recreación, Salud y Desarrollo Humano y atención a necesidades socioeconómicas, esta última a través de becas, subsidios, cupos a deportistas, ayudantías estudiantiles, atención a comunidades indígenas, apoyo a población sin estrato y a los estratos I y II y exoneración de matrícula en casos especiales.

El Informe de Autoevaluación aporta cifras concretas y muy dicientes sobre la participación de estudiantes, profesores y directivos en todas las áreas. En particular, en el área de la salud la atención médica, odontológica y de programas de prevención, la participación está en un rango de cumplimiento alto; en cultura, 10 instructores atienden la actividades de Danzas folclóricas, Vientos, Tambora, Jazz y Percusión, Conjunto vallenato, Coro, Orquesta Tropical, Teatro, Cuerdas, y Taller Literario, y su cumplimiento es también alto; y lo mismo puede decirse de recreación y deporte.

La percepción de estudiantes, profesores y directivas sobre la oferta, demanda y calidad de los servicios de bienestar es de alto cumplimiento según un 80% o más de estos estamentos.

Al preguntar a los estudiantes por su participación real en estas áreas de bienestar, se constató que es muy buena en deporte, en arte y cultura, salud y apoyo socioeconómico.

Este factor se destaca por la atención de la Universidad y por la participación de estudiantes, profesores, directivos, las familias y la comunidad en general.

Desde el punto de vista legal, supera el porcentaje exigido, ya que se dedica el 5% del presupuesto y atiende las áreas de ley ya mencionadas.

El clima institucional es excelente y se refleja incluso en la forma como los estamentos cuidan la planta física del campus.

Si bien es cierto que el Bienestar Institucional es un factor destacado en la Universidad del Magdalena, existe una debilidad: la aplicación del mismo en los programas a distancia, que comprenden un porcentaje significativo de los estudiantes. Esta es una falla sensible, que no solamente se debe a la poca participación en las áreas de ley del bienestar propiamente dicho, sino que se visualiza en otros factores, como profesorado, procesos académicos, investigación, visibilidad, recursos de apoyo académico y de infraestructura física. Los estudiantes presenciales gozan de innovaciones recientes en dotación tecnológica de aulas, laboratorios, ayudas didácticas, incluso número de volúmenes por estudiante en la biblioteca, apoyos que no llegan a los estudiantes de los programas a distancia. Esta situación fue percibida por los pares que viajaron a Aracataca e interactuaron con los actores de la educación a distancia. Tales carencias apuntan al desmedro del bienestar y de la calidad.

Calificación del Factor y la Característica: 75%, cumple Satisfactoriamente.

Factor 10. Organización, Administración y Gestión

Característica 25. Administración y Gestión.

La administración ha sacado adelante la institución, luego de varios años de crisis. En el 2011 el Consejo Superior aprobó, por Acuerdo 012, el Estatuto General, con la intención expresa de atender las funciones sustantivas de la

institución y sus responsabilidades. Se redefinió la estructura orgánica, los órganos de gobierno, su composición, calidades y obligaciones, de acuerdo con la experiencia anterior y las demandas del momento.

En gestión, la Universidad cuenta con la calificación A de la Fitch Ratings por su capacidad de pago, su capacidad competitiva, su favorable desempeño financiero, su liquidez y los niveles de deuda proyectados, como lo plantea el Informe de Autoevaluación.

La gestión está enmarcada en un Plan Estratégico de desarrollo, Plan de Gobierno, Planes Sectoriales por procesos y proyectos, implementados y controlados por el Departamento de Planeación, que también es nuevo y se articula bien con las oficinas de calidad, autoevaluación y acreditación.

La gobernabilidad fue observada por los pares y se vio bien en todas las instancias, incluidos el Consejo Superior y la Rectoría.

No obstante, se detectaron problemas con las sedes regionales. Estas fueron mencionadas por el Rector, pero no parece que existan estudios claros sobre pertinencia y factibilidad. La regionalización emprendida con los programas a distancia no parece haber sido exitosa.

Calificación de la característica 25, Administración y Gestión: 90%, Cumple en Alto Grado.

Característica 26. Procesos de comunicación

Con respecto a los procesos de comunicación interna, la institución socializa sus actividades con sus públicos a través de medios como boletines de prensa internos, periódico mural, boletines de prensa externos, periódico institucional, emisora cultural, perfiles universitarios de miembros reconocidos, tours universitarios para el público externo, difusión de logros y avances por el canal universitario ZOOM TV, y las páginas WEB de la universidad. Todos estos medios y su efectividad fueron comprobados en las distintas reuniones con la comunidad universitaria y con representantes de la sociedad.

Calificación de la características 26, procesos de comunicación: 95%

Característica 27. Capacidad de Gestión.

La institución le apuesta a la certificación de sus procesos administrativos y financieros como soporte a la acreditación de alta calidad. En el momento de la

visita tenían en marcha la certificación por norma ISO de 22 procesos y 239 procedimientos.

La administración ha demostrado, durante esta etapa de Refundación de la universidad, alta capacidad de consecución de recursos externos para la extensión y los programas de bienestar.

No obstante el avance que la institución ha demostrado para sacar adelante la institución, ella misma reconoce, en el informe de autoevaluación, que diversos actores demandan mayor celeridad y efectividad en la toma de decisiones. Ello es más visible, nuevamente, en lo relacionado con los programas a distancia, en los cuales se percibe cierta indecisión sobre su continuidad y asuntos relativos a su calidad. Por ello los pares que visitaron la sede de Aracataca sugieren una reingeniería total para el caso.

Calificación de la característica 27: 85%, Cumple en Alto Grado.

Calificación del factor; 90%, Cumple en Alto Grado.

Factor 11: Recursos de apoyo académico e infraestructura física.

Fortalezas:

- Buenos edificios, aulas y zonas de recreación, jardines y lagos muy bien cuidados.
- Limpieza general del campus.
- Estupendos laboratorios, modernos y suficientes para la investigación y docencia.
- Suficientes salas de cómputo para los alumnos.
- Biblioteca con buena capacidad para estudio, material bibliográfico y audiovisual y bases de datos. Pronto se construirá una nueva biblioteca aún mejor.
- Adecuado ancho de banda y conectividad de internet.
- Excelente planeación y gestión de la planta física.

Recomendaciones:

- Cumplir el plan de desarrollo (pdu 2010-2019) que indica:

IEM 44: Construcción de la nueva biblioteca universitaria.

IEM 45: Correcciones y bases de datos especializadas para el desarrollo académico.

IEM 46: Red institucional de laboratorios.

IEM: Centro cultural universitario.

Calificación de la característica 28 Recursos de Apoyo Académico: 91%

Calificación de la característica 29: Infraestructura Física: 95%

Calificación del Factor: 93%, Cumple Plenamente.

Factor 12. Recursos Financieros.

Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera:

Es una institución que pese a pasar por una fuerte crisis económica hace 14 años, cubrió el déficit, asumió deudas para el plan de refundación y actualmente no tiene ninguna acreencia. Además, tiene reconocimiento de diferentes organismos externos por su modelo de gestión financiera, entre otros Calificación A de la Fitch Ratings.

Actualmente cuenta con transferencias de la Nación (aprox. \$46.100M), transferencias del Departamento (aprox. \$3.180M), recursos de la estampilla pro Universidad del Magdalena (aprox. \$6.000M), ingresos propios (aprox. \$52.000M). Adicional a la estructura organizacional, los planes de desarrollo y el estatuto General cuenta con la normatividad adecuada para el manejo de recursos públicos, por ejemplo, el Estatuto Presupuestal (Acuerdo Superior 013 de 2000). La buena gestión de estos recursos se evidenció en la reciente inversión en infraestructura, para la docencia, la investigación y el bienestar universitario, y en el apoyo a estudiantes a través de créditos y becas.

La Universidad cuenta con un “Plan general de desarrollo físico 2001-2020” y sus prioridades para un mayor impulso económico a futuro son:

- Crecimiento en infraestructura
- Ampliación planta docente
- Construcción de la sede en El Banco
- Formación de profesores a nivel de doctorado

La Universidad del Magdalena tiene un excelente modelo de gestión de recursos que le permitirá continuar con una estabilidad financiera a largo plazo y con un manejo transparente de sus recursos.

Calificación de la característica 30. Recursos Financieros: 100%, Cumple Plenamente.

Calificación del factor: 100%, Cumple Plenamente.

4. Síntesis de Fortalezas y Debilidades.

Fortalezas

- La refundación de la Universidad en los últimos 14 años.
- La insistencia del PEI en la formación integral real.
- El trabajo del Consejo de Planeación.
- El avance en certificación de procesos administrativos.
- El Bienestar Institucional
- Buen clima institucional entre todos los estamentos y la estabilidad del funcionamiento académico, ya que no se ha presentado paro alguno en los últimos 14 años.
- Existencia de algunos núcleos de investigación con actividad continuada y visible, como la investigación acuícola y pesquera.
- El manejo de los recursos financieros durante la etapa de la refundación.
- El reconocimiento de la comunidad departamental y de la región caribe.
- Los recursos físicos y de apoyo académico en los últimos años.
- El cuidado de la Universidad por parte de los estudiantes.
- El impacto social en la ciudad, el departamento y la región caribe.
- El compromiso de la comunidad académica con la Universidad y con la calidad.
- La pertinencia de la oferta académica.
- La infraestructura física.
- La disponibilidad y dotación de los laboratorios.
- Las actividades vinculadas al bienestar asociadas a la permanencia de estudiantes en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

- La institución es paradigma en inclusión social.

- ***Debilidades***

- Profesorado de planta insuficiente.
- Número de doctores, tan solo 37 para una población estudiantil de 22.400 estudiantes.
- Ambigüedad sobre el papel de la investigación en el desarrollo institucional de la Universidad y bajo número de investigadores formados y con cierta trayectoria de investigación.
- Reducida productividad científica y bajo impacto científico de las publicaciones
- Resultados de las Pruebas SABER PRO, con algunas excepciones.
- Programas de Educación a Distancia, a los cuales no se ha prestado la misma atención que a los programas presenciales. A lo largo del informe de autoevaluación se señala este contraste, que fue corroborado por los pares que visitaron Aracataca.
- Clasificación de los grupos de investigación y de los investigadores.
- El nivel de autocrítica
- El sistema de información institucional
- El fortalecimiento de los procesos de internacionalización
- La movilidad de estudiantes y profesores en los ámbitos nacional e internacional

5. Recomendaciones.

La Universidad del Magdalena adelanta exitosamente una etapa de refundación en todas sus funciones sustantivas. Para seguir en la ruta de la alta calidad, se recomienda:

- Definir claramente su posición frente al tipo de universidad, particularmente con respecto a su actuación en el campo de la investigación.
- Definir su posición frente a la Metodología a Distancia y a los programas que ofrece desde Aracataca. Es menester prestarles mayor atención, de

la misma manera como atiende los programas presenciales. En suma, Hacer una reingeniería total a la educación a distancia, ya que el informe muestra muchas falencias.

- Reevaluar la política de destinación de plazas de profesores que atienden la regionalización privilegiando la opción de quienes tienen allí su domicilio.
- Desarrollar ejercicios periódicos de reevaluación de la pertinencia de la oferta de programas a distancia
- Continuar fortaleciendo las relaciones nacionales e internacionales de los programas, del profesorado y de los estudiantes, y en particular fomentar esquemas que permitan aumentar y consolidar el capital relacional internacional de los investigadores y la conformación de redes temáticas.
- Fortalecer los posgrados en cuestiones marinas, ya que esta área es una característica específica de la Universidad, cuenta con profesorado, laboratorios e investigación y aumentaría el aporte a la región Caribe.
- Mejoramiento del desempeño en las pruebas SABER PRO
- La visibilidad nacional e internacional, vía publicaciones producto de desarrollo científico

6. Juicio Evaluativo sobre la calidad global de la Universidad.

¿Es la Universidad del Magdalena paradigma de calidad?

Sin duda, hay que reconocer el gran y efectivo esfuerzo de las últimas administraciones por lograr lo que hoy es y representa La Universidad a través de un proceso de refundación que la va llevando progresivamente a alcanzar estándares de alta calidad. Así lo reconoce la comunidad universitaria y la comunidad del Departamento y la región caribe. El equipo de pares insiste en la necesidad de incorporar, en dicho proceso de transformación, la realización de una revisión de los aspectos señalados en las recomendaciones para hacer efectivo el tránsito a una universidad paradigmática por su alta calidad. Los pares, cumplida la visita y luego de estudiar el Informe de autoevaluación, de observar y analizar los factores definidos por la Universidad del Magdalena, de ponderar dichos factores antes de la evaluación, consideran, en síntesis, que la institución cumple en alto grado con los factores planteados por el Consejo Nacional de Acreditación en su modelo de Acreditación Institucional y acogidos por la institución. En consecuencia, el cuadro siguiente refleja la evaluación final de las características y factores, a la luz de la ponderación elaborada previamente a la evaluación.

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA								
PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE FACTORES Y CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES - 2014								
FACTORES	CARACTERÍSTICAS		Peso Factor %	Peso Caract %	Calif en %			
					Caract	Logro Caract	Factor	Logro Factor
Misión y Proyecto Institucional	C1	Coherencia y Pertinencia de la Misión	6%	30%	95%	28,50%	90%	5%
	C2	Orientaciones y estrategias del PEI		30%	90%	27,00%		
	C3	Formación Integral y construcción de la comunidad académica en el PEI		40%	85%	34,00%		
Estudiantes	C4	Deberes y derechos de los estudiantes	10%	20%	95%	19,00%	97%	10%
	C5	Admisión y permanencia de estudiantes		40%	95%	38,00%		
	C6	Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes		40%	100%	40,00%		
Profesores	C7	Deberes y derechos del profesorado	10%	10%	90%	9,00%	84%	8%
	C8	Planta Profesoral		40%	75%	30,00%		
	C9	Carrera Docente		20%	80%	16,00%		
	C10	Desarrollo Profesoral		15%	100%	15,00%		
	C11	Interacción Académica de los profesores		15%	92%	13,80%		
Procesos Académicos	C12	Políticas Académicas	13%	30%	81%	24,30%	79%	10%
	C13	Pertinencia Académica y Relevancia Social		30%	81%	24,30%		
	C14	Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos		40%	75%	30,00%		
Visibilidad Nacional e Internacional	C15	Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	6%	50%	70%	35,00%	70%	4%
	C16	Relaciones externas de profesores y estudiantes		50%	70%	35,00%		
Investigación y Creación Artística y Cultural	C17	Formación para la investigación	13%	40%	75%	30,00%	75%	10%
	C18	Investigación		60%	75%	45,00%		
Pertinencia e impacto Social	C19	Institución y entorno	10%	40%	85%	34,00%	83%	8%
	C20	Graduados e institución		60%	82%	49,20%		
Autoevaluación y Autoregulación	C21	Sistemas de Autoevaluación	5%	30%	85%	25,50%	87%	4%
	C22	Sistemas de Información		40%	85%	34,00%		

	C23	Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo		30%	90%	27,00%		
Bienestar Institucional	C24	Estrutura y funcionamiento de BI	8%	100%	75%	75,00%	75%	6%
Organización, Administración y Gestión	C25	Administración y Gestión	7%	30%	90%	27,00%	88%	6%
	C26	Procsos de Comunicación		30%	95%	28,50%		
	C27	Capacidad de Gestión		40%	80%	32,00%		
Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física	C28	Recursos de apoyo académico	7%	50%	91%	45,50%	93%	7%
	C29	Infraestructura Física		50%	95%	47,50%		
Recursos Financiero	C30	Recursos, presupuesto y gestión financiera	5%	100%	100%	100,00%	100%	5%
TOTAL			100%					84%

La calificación global es de 84%; Cumple en Alto Grado.

Bernardo Restrepo Gómez, Ph. D.
Coordinador del equipo de pares.

Cruz Elvira Correa Restrepo
Par Académica

Natalia Ruiz Rodgers
Par Académica

Javier Sanín Fonnegra
Par Académico

Jesús Sebastián Audina.
Par Académico

